



Obs'COP 2021

PRÉSENTATION DES RÉSULTATS DE L'OBSERVATOIRE INTERNATIONAL CLIMAT ET OPINIONS PUBLIQUES

*Mobilisation, inquiétude ou indifférence :
où en sont les citoyens de 30 pays
avec le changement climatique?*

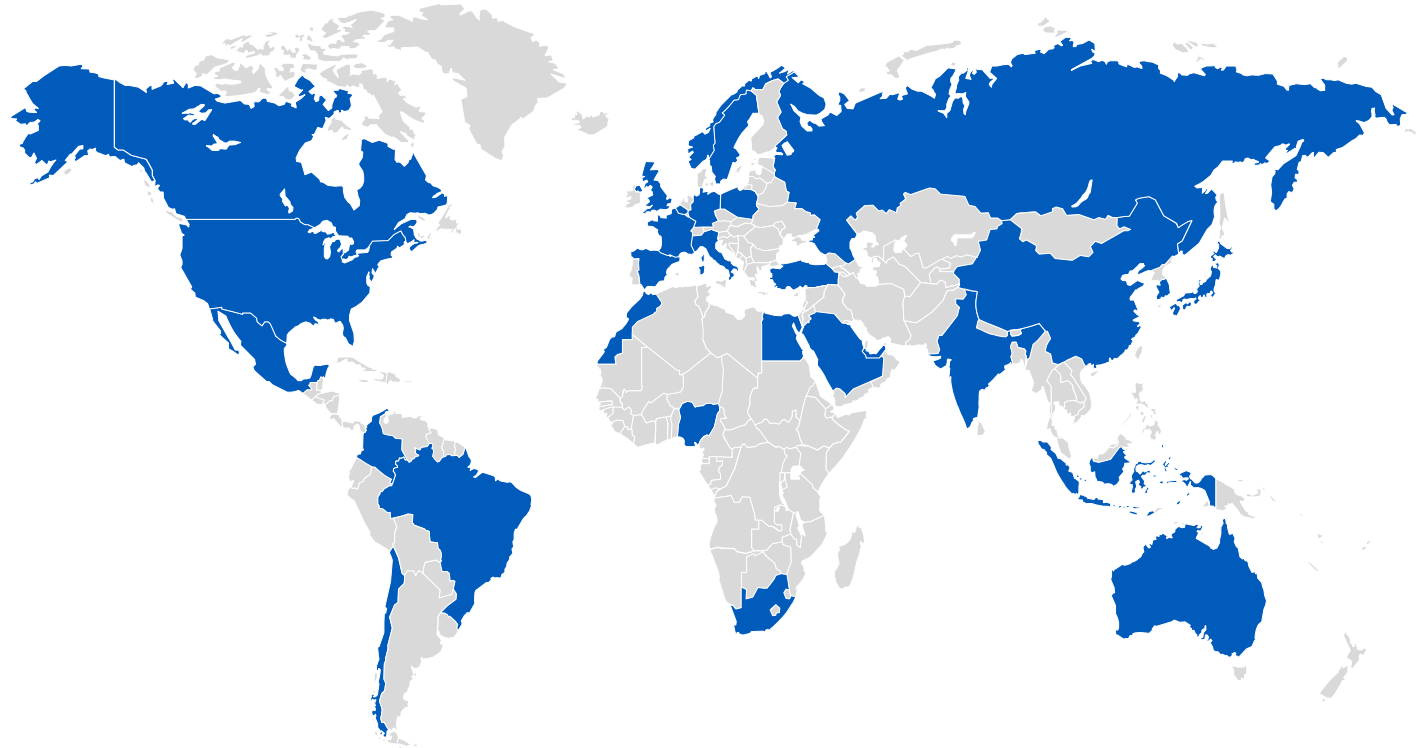
Méthodologie

30 pays interrogés sur les 5 continents, un échantillon représentant 2/3 de la population mondiale.

Sélection des pays sur la base de leurs émissions en CO2, leur localisation géographique ou leur valeur d'exemplarité dans la lutte contre le réchauffement climatique

Afrique du Sud
Allemagne
Arabie Saoudite
Australie
Belgique
Brésil
Canada
Chili
Chine
Colombie
Corée du Sud
Égypte
Émirats arabes unis
Espagne
États-Unis

France
Inde
Indonésie
Italie
Japon
Maroc
Mexique
Nigéria
Norvège
Pologne
Royaume-Uni
Russie
Singapour
Suède
Turquie



- **24 004 individus** (500 ou 1000 selon les pays)
- Représentatifs de la population âgée de **16 ans et +** (méthode des quotas)



Terrain d'étude réalisé **online** du **30 août au 21 septembre 2021**.

1

Opinion et compréhension de l'enjeu climatique

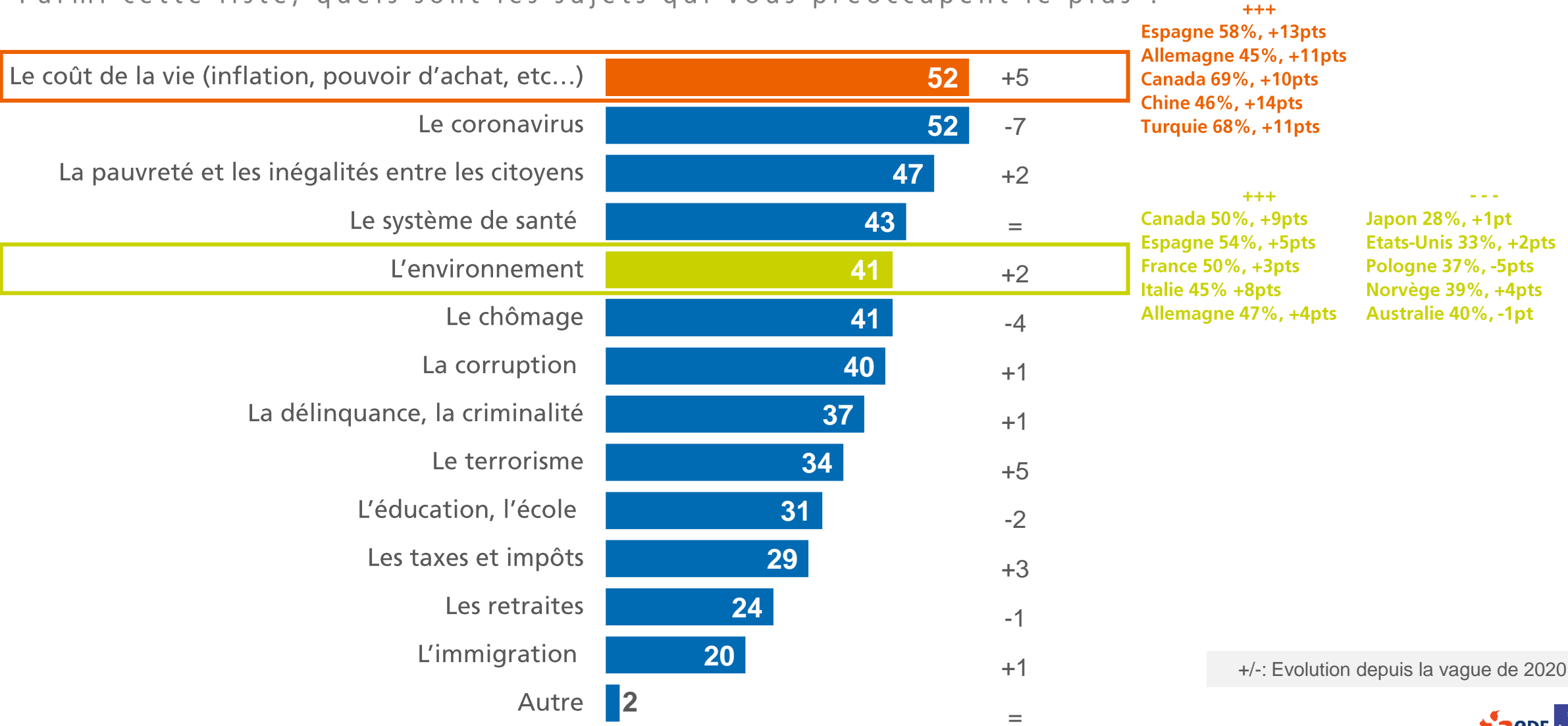
Malgré une pression accrue sur le pouvoir d'achat et un climatoc-scepticisme persistant, un virage environnemental de l'économie demeure souhaitable



Malgré la pression sur le pouvoir d'achat à l'échelle mondiale, un virage environnemental de l'économie demeure souhaitable

Ni relégué, ni prioritaire : l'environnement est concurrencé par le quotidien. À l'échelle mondiale, la question du coût de la vie se hisse cette année à la première place du classement des priorités

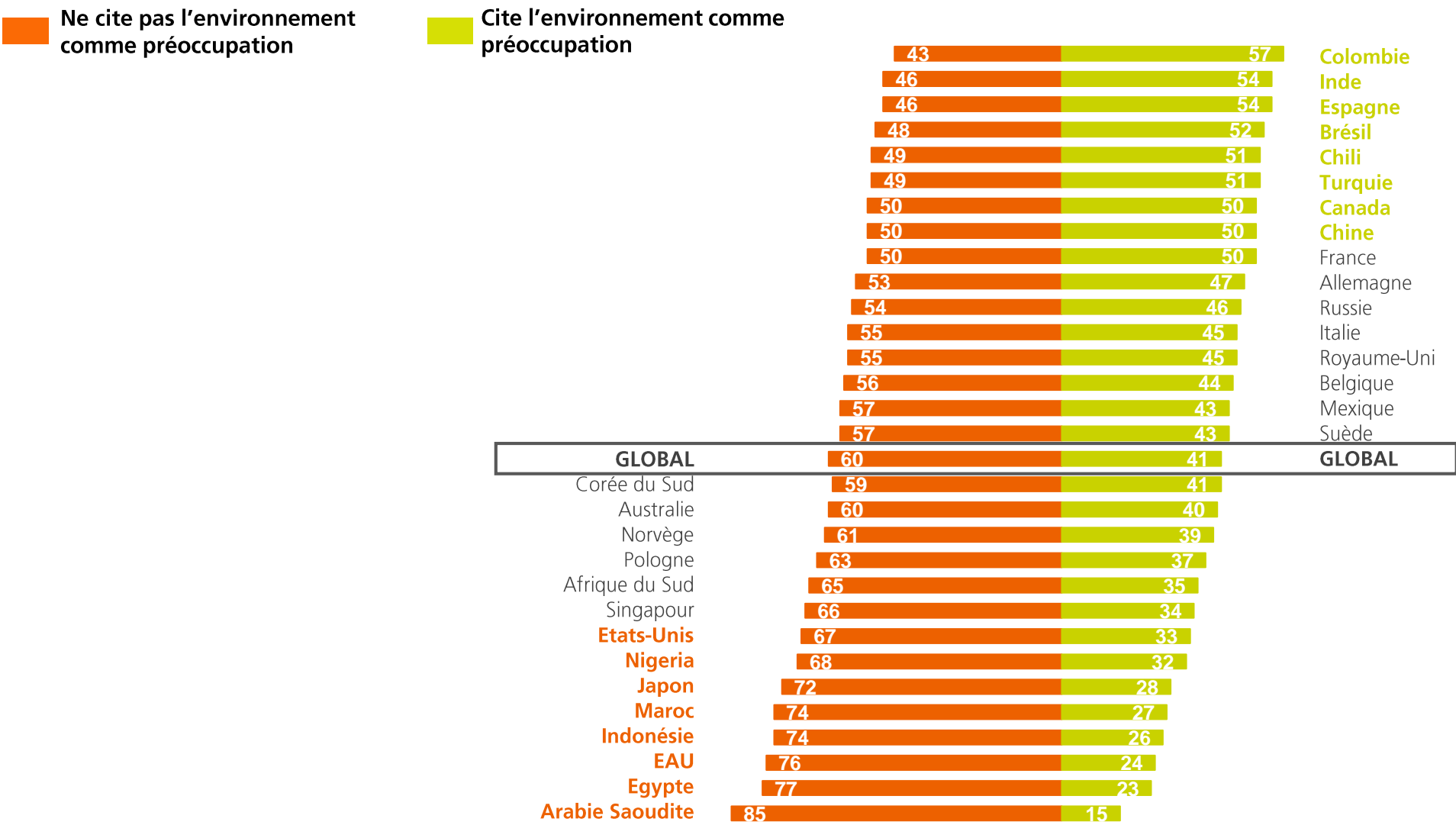
Q. Parmi cette liste, quels sont les sujets qui vous préoccupent le plus ?



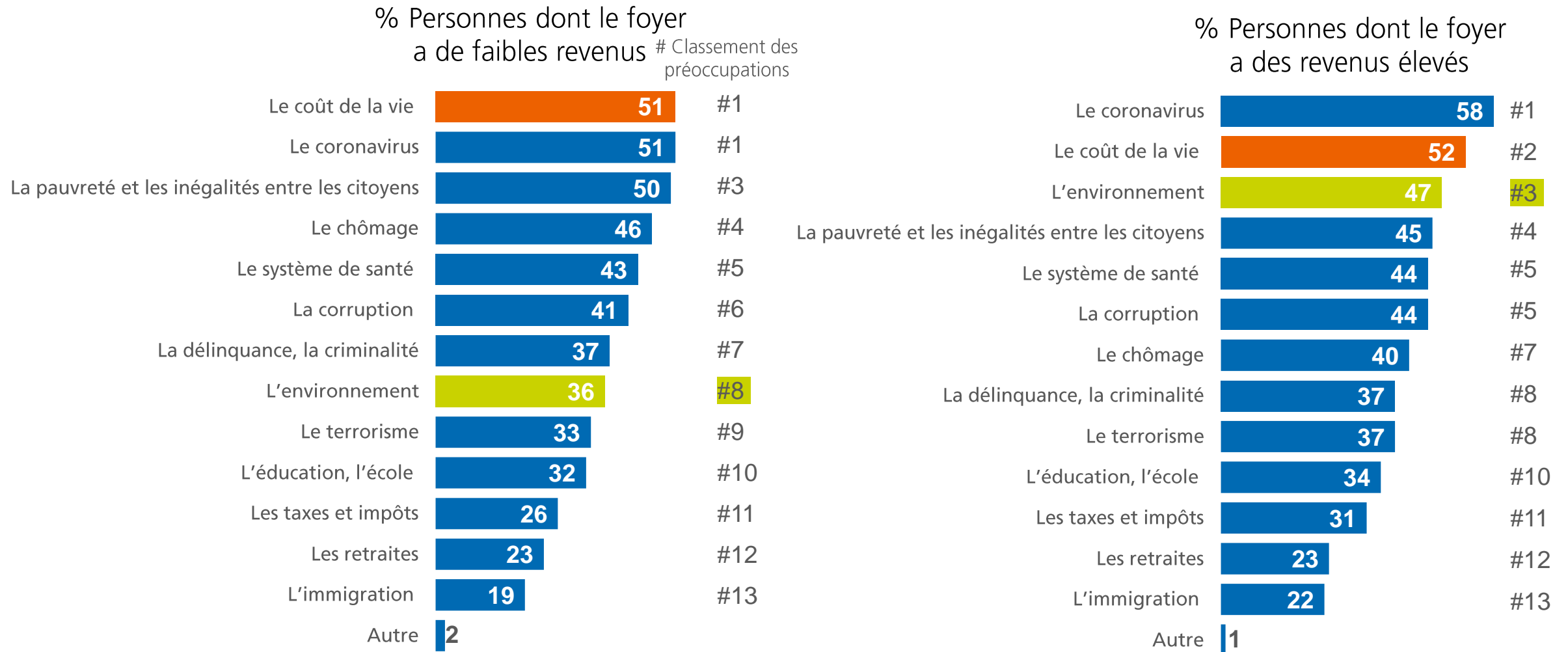
+/-: Evolution depuis la vague de 2020

Les pays qui citent le plus l'environnement comme sujet de préoccupation sont surtout en Amérique latine; la France est également en haut du classement

Q. Parmi cette liste, quels sont les sujets qui vous préoccupent le plus ?

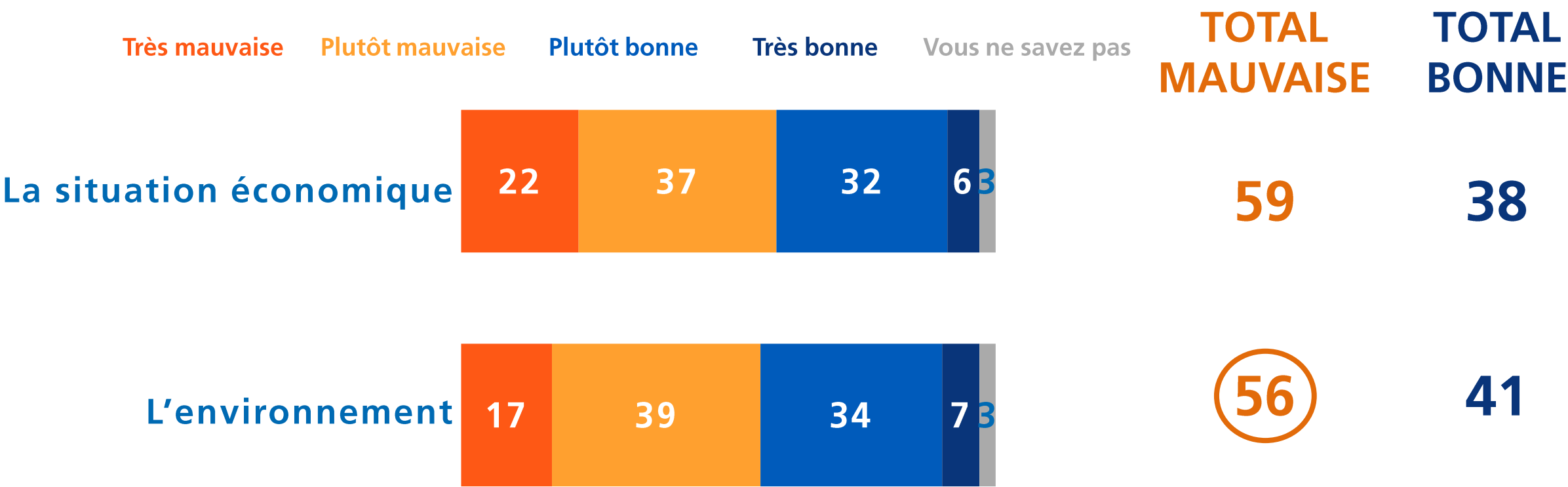


L'environnement, un enjeu de long terme régulièrement concurrencé par des priorités à court terme néanmoins vitales pour les populations à faible revenu : le pouvoir d'achat

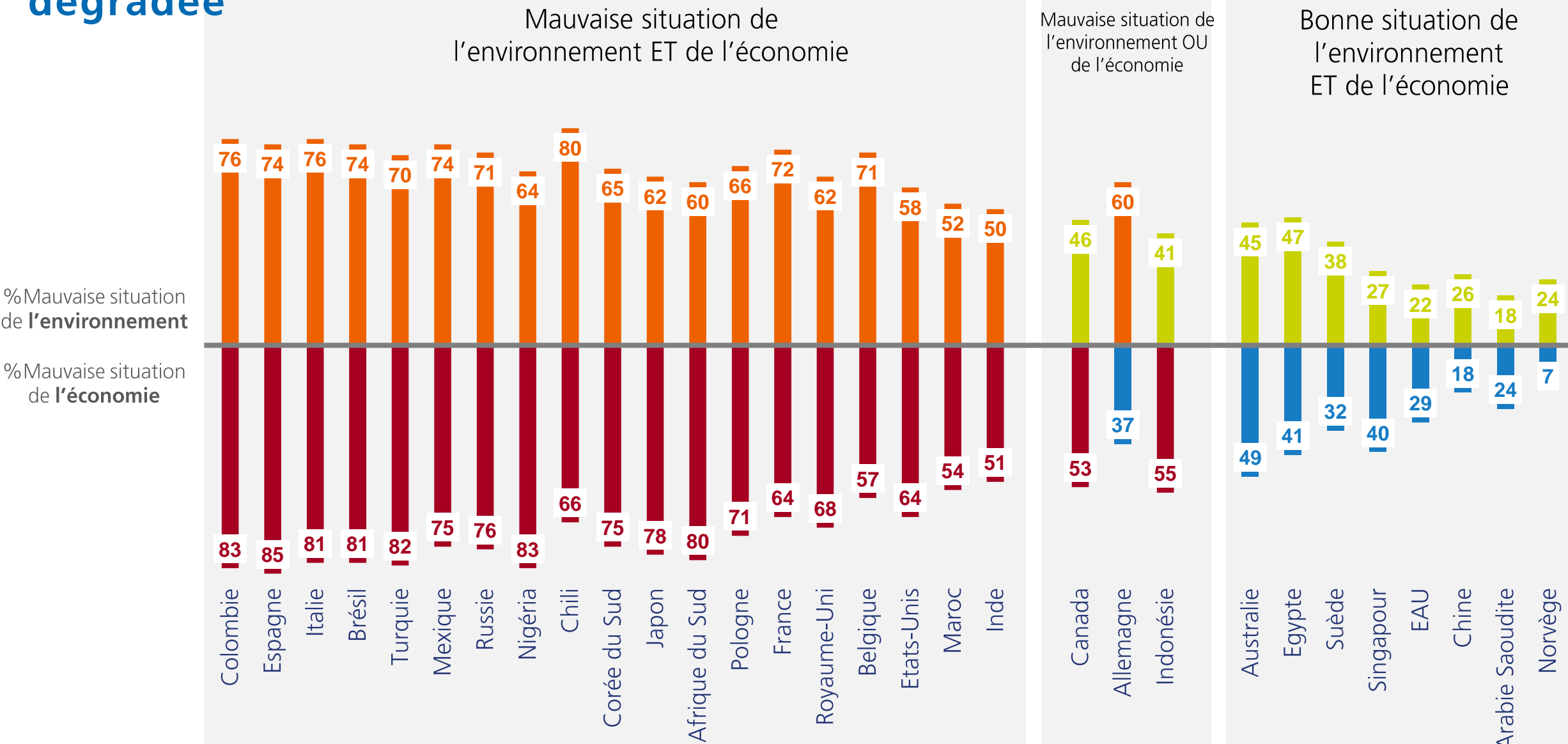


Dans le même temps, une majorité a le sentiment de vivre dans un environnement dégradé

Q. Pour chacun des domaines suivants, dites-moi si la situation dans votre pays vous paraît ?



Dans la plupart des cas, les citoyens estiment que la situation environnementale ET économique de leur pays est dégradée



Priorité à l'environnement ou à la croissance : une courte majorité en faveur de l'environnement, signe d'un choix difficile

Q. Parmi les deux propositions suivantes, avec laquelle êtes-vous le plus d'accord ?

On devrait donner la priorité...

...à **L'ENVIRONNEMENT** même si cela peut ralentir la croissance économique de votre pays et faire perdre des emplois -1



...à **LA CROISSANCE ÉCONOMIQUE** et aux emplois même si cela peut avoir des conséquences néfastes pour l'environnement +1

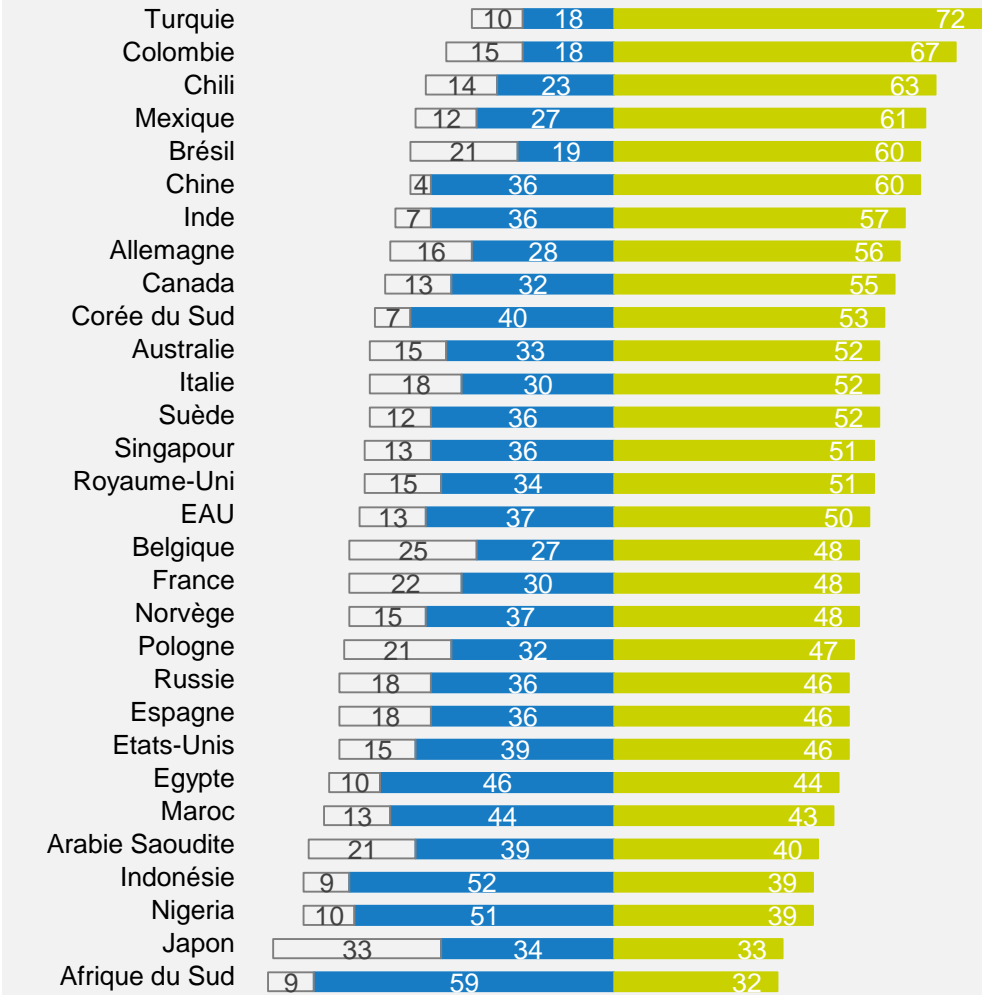


Vous ne savez pas =



Un taux élevé de sans opinion qui indique qu'une partie du public ne se retrouve pas dans cette alternative, notamment au Japon (33%), en France (22%), en Belgique (25%), au Brésil, en Pologne, en Arabie-Saoudite (21%).

Des disparités très importantes



Les attentes seront de toute façon déçues : seuls 29% pensent qu'on donnera effectivement la priorité à l'environnement dans leur pays dans les années à venir

Q. Et selon vous, que va-t-il se passer dans les prochains mois dans votre pays ?

Donner **la priorité à L'ENVIRONNEMENT** même si cela peut ralentir la croissance économique de votre pays et faire perdre des emplois

29

+3

Donner **la priorité à la CROISSANCE ÉCONOMIQUE et aux emplois** même si cela peut avoir des conséquences néfastes pour l'environnement

53

-6

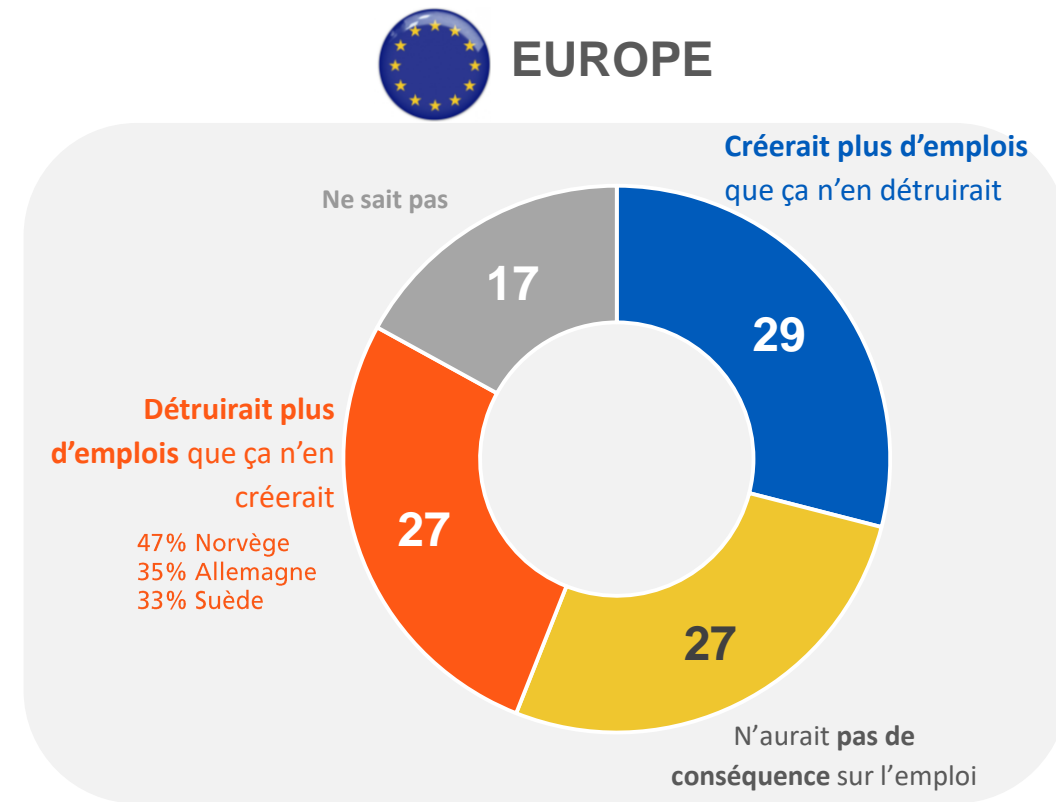
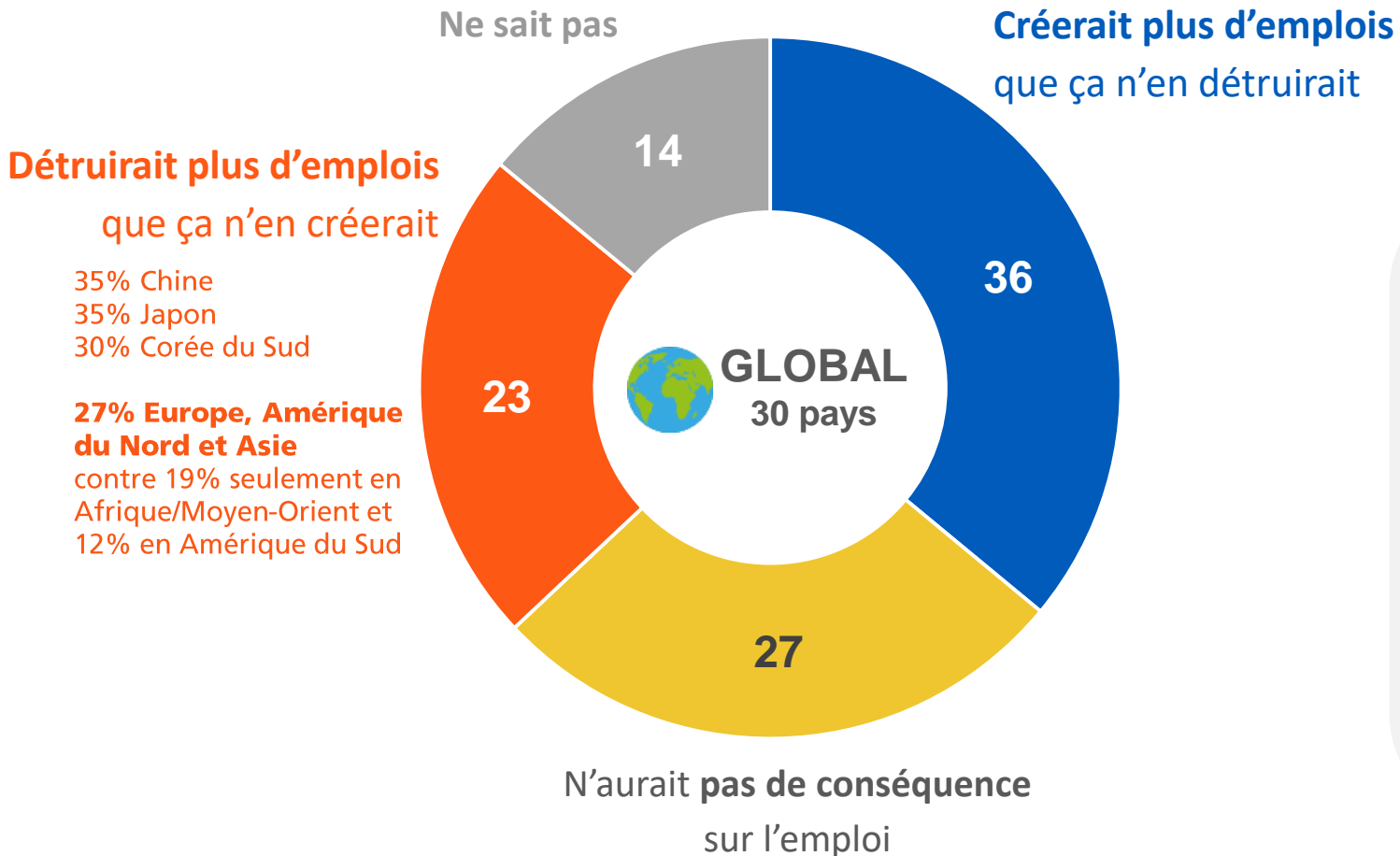
Vous ne savez pas

18

+3

L'environnement n'est pas l'ennemi de l'emploi. Des Européens plus réservés toutefois

Q. Si on donnait la priorité à l'environnement dans votre pays, pensez-vous que :

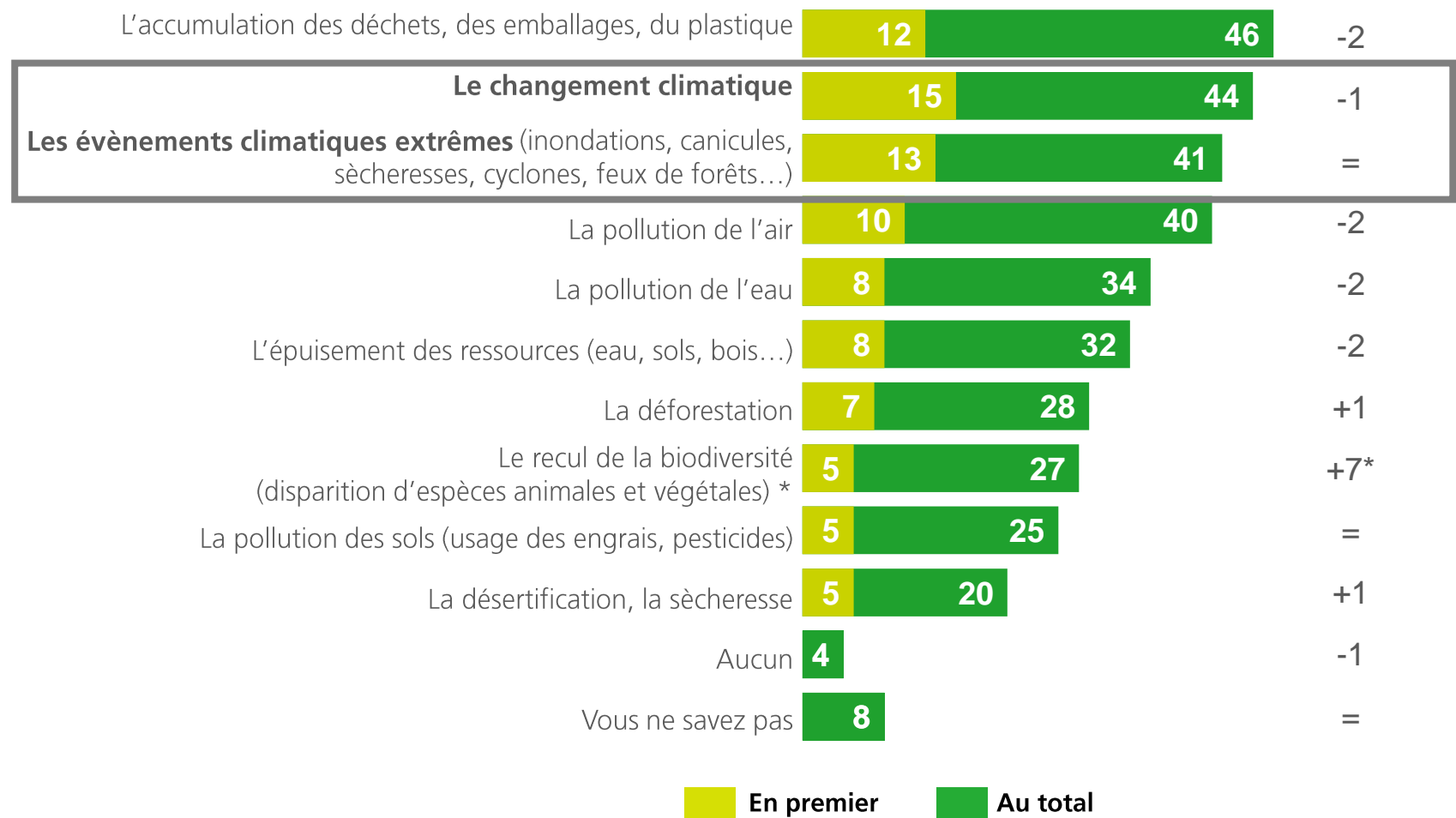




Face au changement climatique, une inquiétude bien présente

La question climatique s'impose peu à peu comme l'enjeu environnemental majeur.

Q. Quels sont, parmi la liste suivante, les problèmes liés à l'environnement que vous jugez les plus préoccupants dans votre pays ?



De fortes progressions en Belgique, Allemagne et Canada:

Hausse importante des événements climatiques extrêmes dans ces pays:

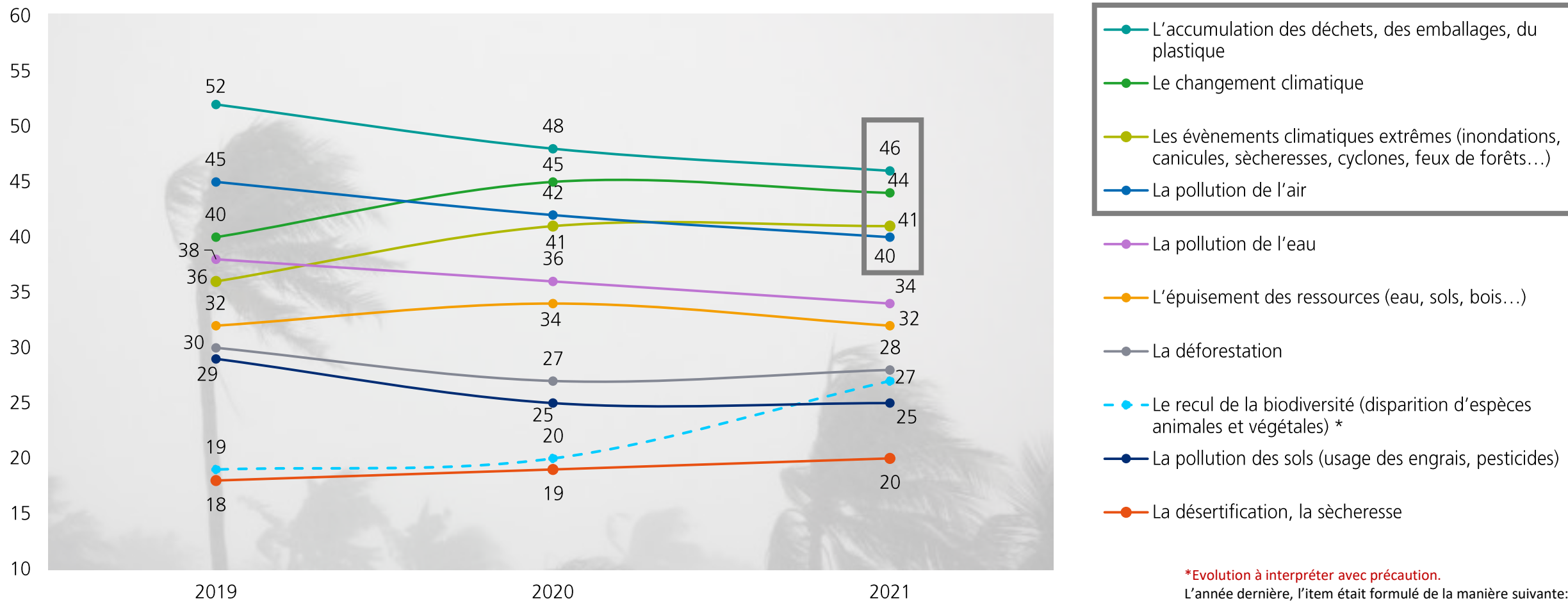
Colombie	38	+7
Espagne	48	+6
Belgique	49	+6
Singapour	41	+6
Suède	45	+6
Turquie	40	+5
Canada	53	+5
Allemagne	49	+5
Norvège	44	+4
Royaume-Uni	49	+3

+/-: Evolution depuis la vague de 2020

**Evolution à interpréter avec précaution.*
L'année dernière, l'item était formulé de la manière suivante:
Le recul de la biodiversité [sans précision]

Le changement climatique a progressé de 4pts depuis 2019, accompagné des « événements climatiques extrêmes » (+5pts). On peut parler aujourd'hui d'un quatuor des menaces écologiques : déchets, climat, catastrophes, pollution

Q. Quels sont, parmi la liste suivante, les problèmes liés à l'environnement que vous jugez les plus préoccupants dans votre pays ?

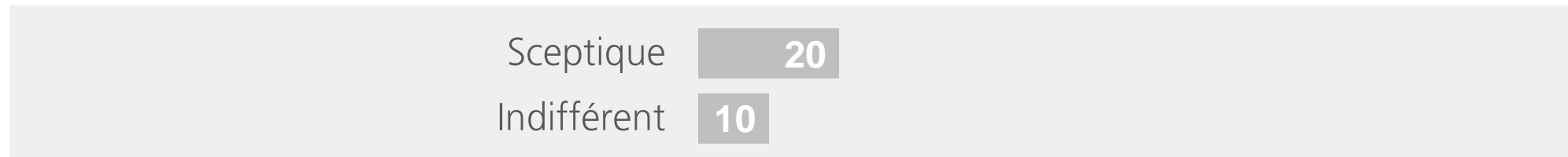
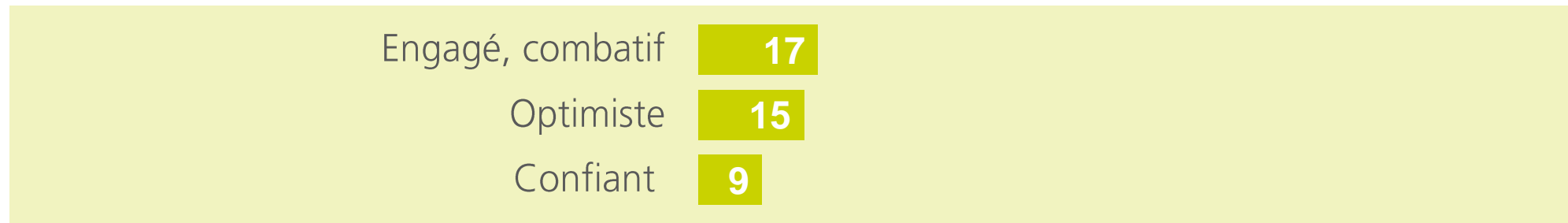
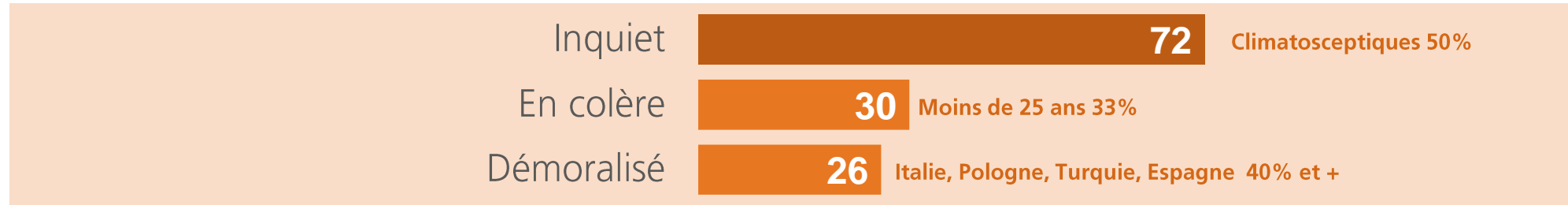


*Evolution à interpréter avec précaution.

L'année dernière, l'item était formulé de la manière suivante:
Le recul de la biodiversité [sans précision]

Le climat inquiète largement, et suscite même colère et démoralisation

Q. Personnellement, quand vous pensez au changement climatique, quel est votre état d'esprit ? Vous vous sentez... *(Plusieurs réponses possibles - Total supérieur à 100%)*



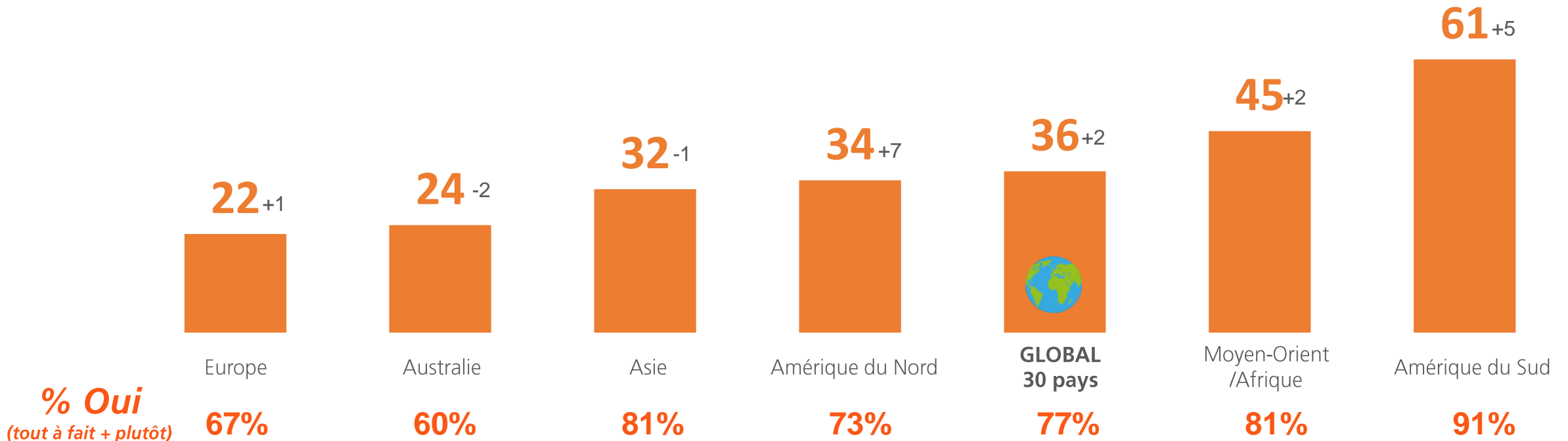
Rien de tout cela 11

Le changement climatique est constaté par la population : il reste une réalité tangible dans sa région, surtout dans les pays du Sud.

Q. Globalement, diriez-vous que, dans votre région, vous avez déjà constaté les effets du changement climatique ?

% Tout à fait

A déjà constaté les effets du changement climatique dans sa région



Le changement climatique se caractérise avant tout sous la forme de canicules (phénomène le plus constaté quelle que soit la zone) et le dérèglement des saisons

Q. Là où vous habitez, avez-vous subi ces dernières années les conséquences de désordres climatiques parmi la liste suivante ?

Question posée uniquement à ceux qui ont remarqué les effets du changement climatique dans leur région

Fortes chaleurs, hausse des températures, canicules

69%

Canada 83%

Moyen-Orient/Afrique 70%

Dérèglement des saisons

49%

Europe 53%

Tempêtes, vents forts, cyclones,

33%

Amérique du Nord 44%

Inondations, montée des eaux

33%

Asie 41%

Assèchement de cours d'eau, lacs

33%

Amérique du Sud 44%

Sécheresse

30%

Amérique du Sud 41%



**Et pourtant, le climato-scepticisme
progressse**

Et pourtant, le climato-scepticisme a plutôt progressé

Q. Vous-même, diriez-vous que nous sommes en train de vivre un changement climatique ?/

Q. Et concernant ce changement climatique dont on entend parler, diriez-vous : qu'il est principalement dû à l'activité humaine, qu'il est principalement dû à un phénomène naturel ou qu'on ne peut pas savoir?

66%₋₂

« Il y a un changement climatique d'origine humaine »

Peu d'écart entre les générations
(65% à 68% de convaincus)

25% =

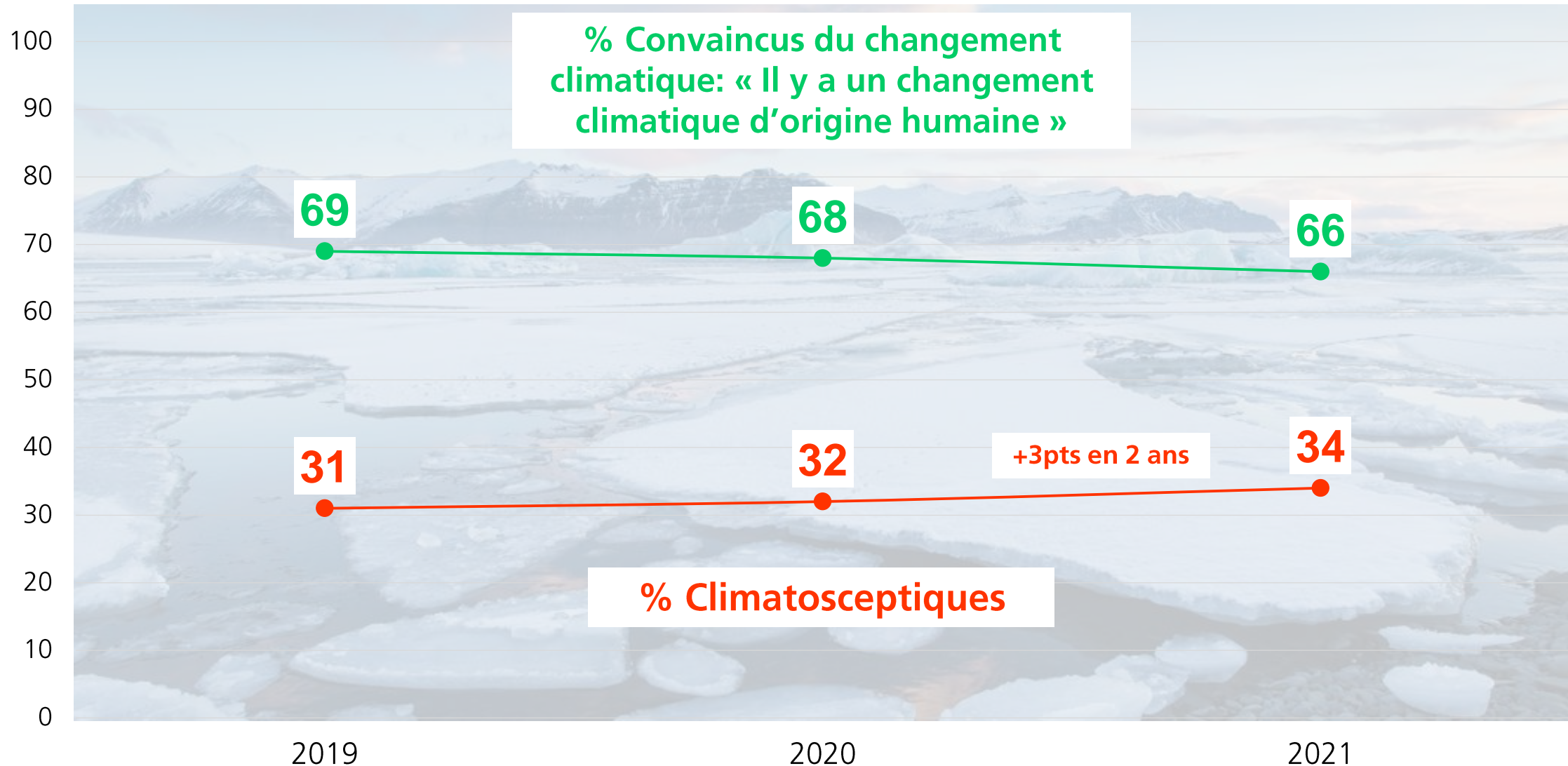
« Il y a un
changement
climatique,
mais pas d'origine
humaine »

**9%
+2**

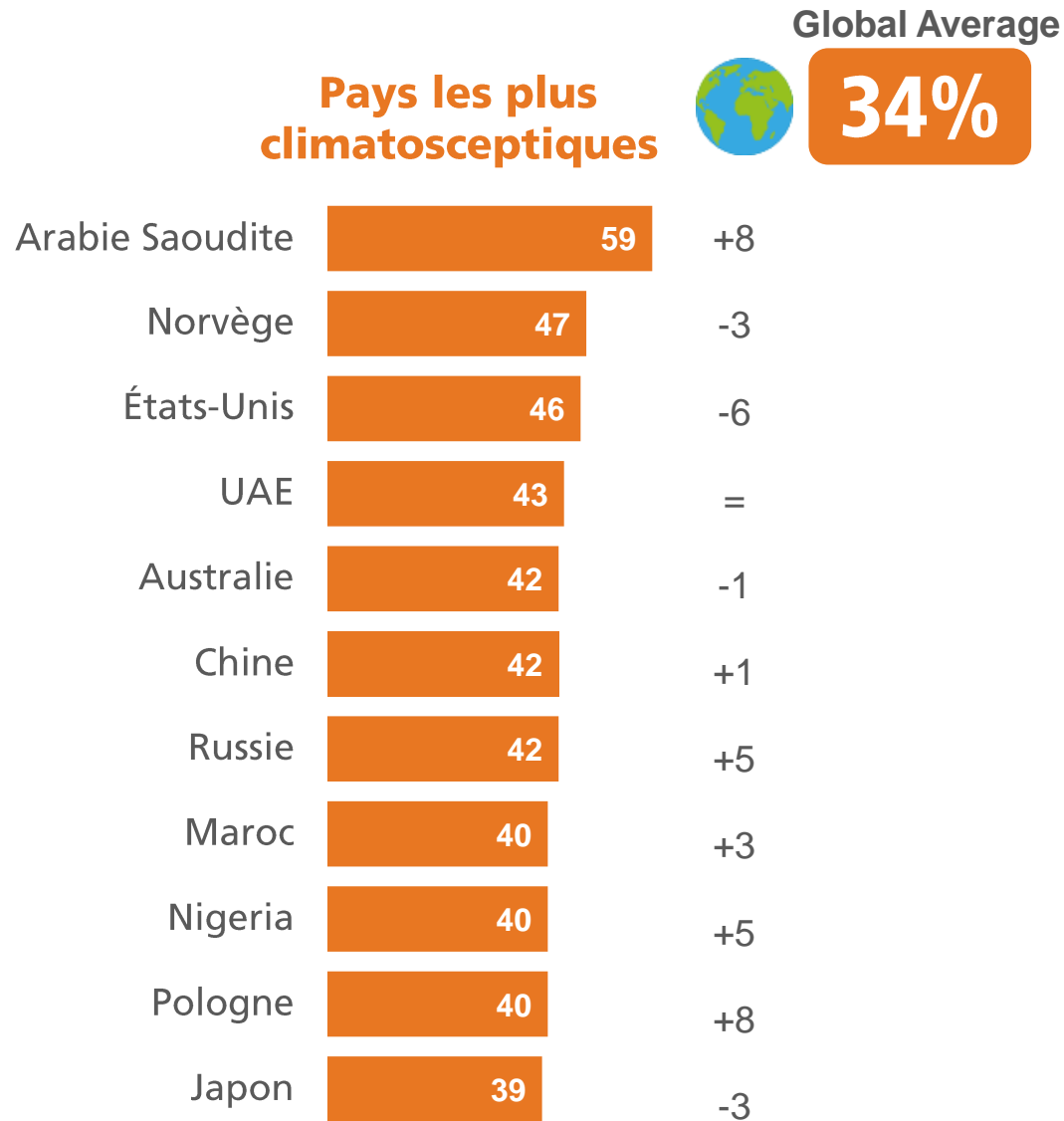
« Il n'y a pas de
changement
climatique / NSP »

**34%
+2**

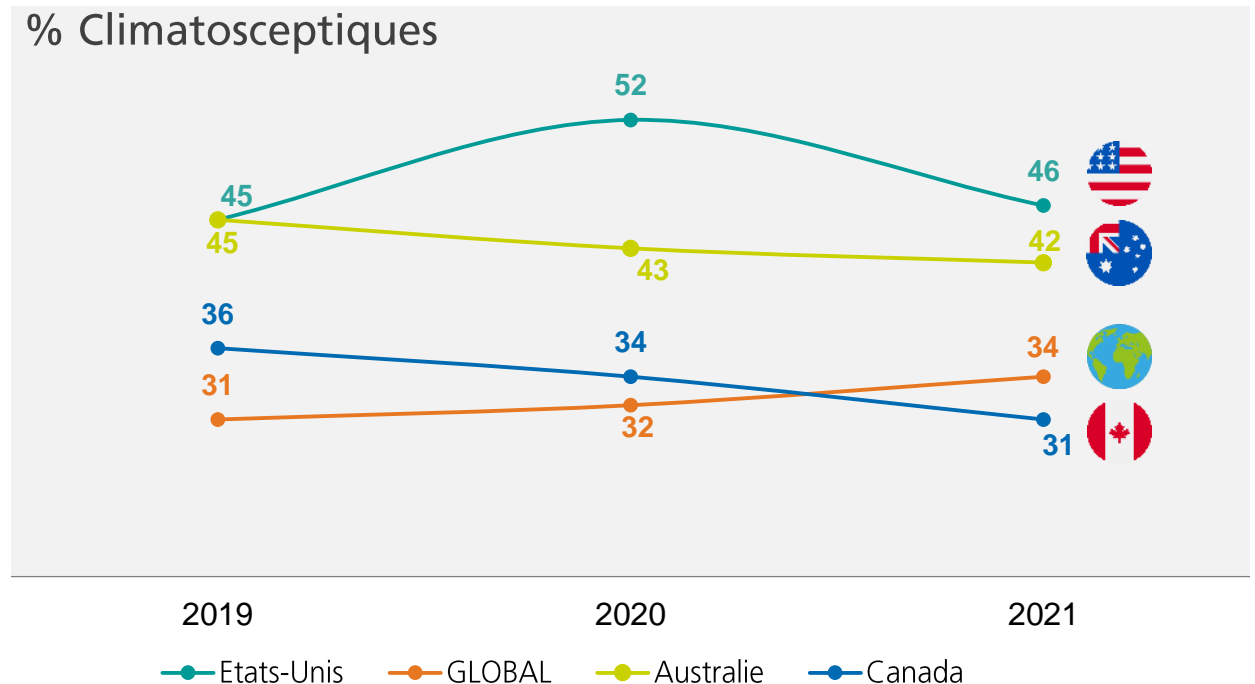
Le rapport de forces entre les climato-convaincus et les climato-sceptiques a évolué à rebours de toute logique depuis deux ans



Le climato-scepticisme reste très fort dans les pays producteurs d'énergies fossiles et aux Etats-Unis



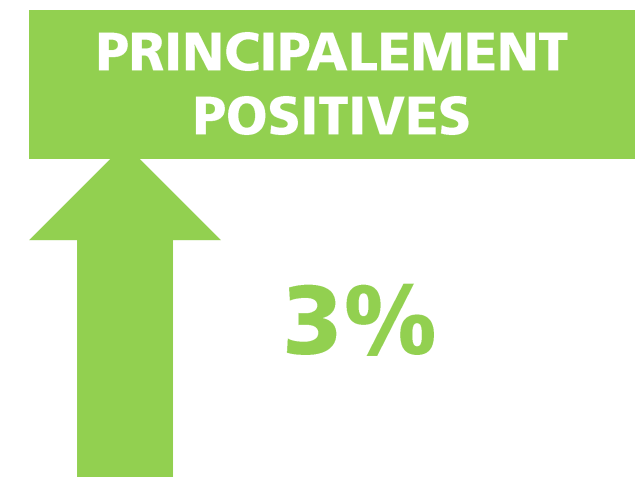
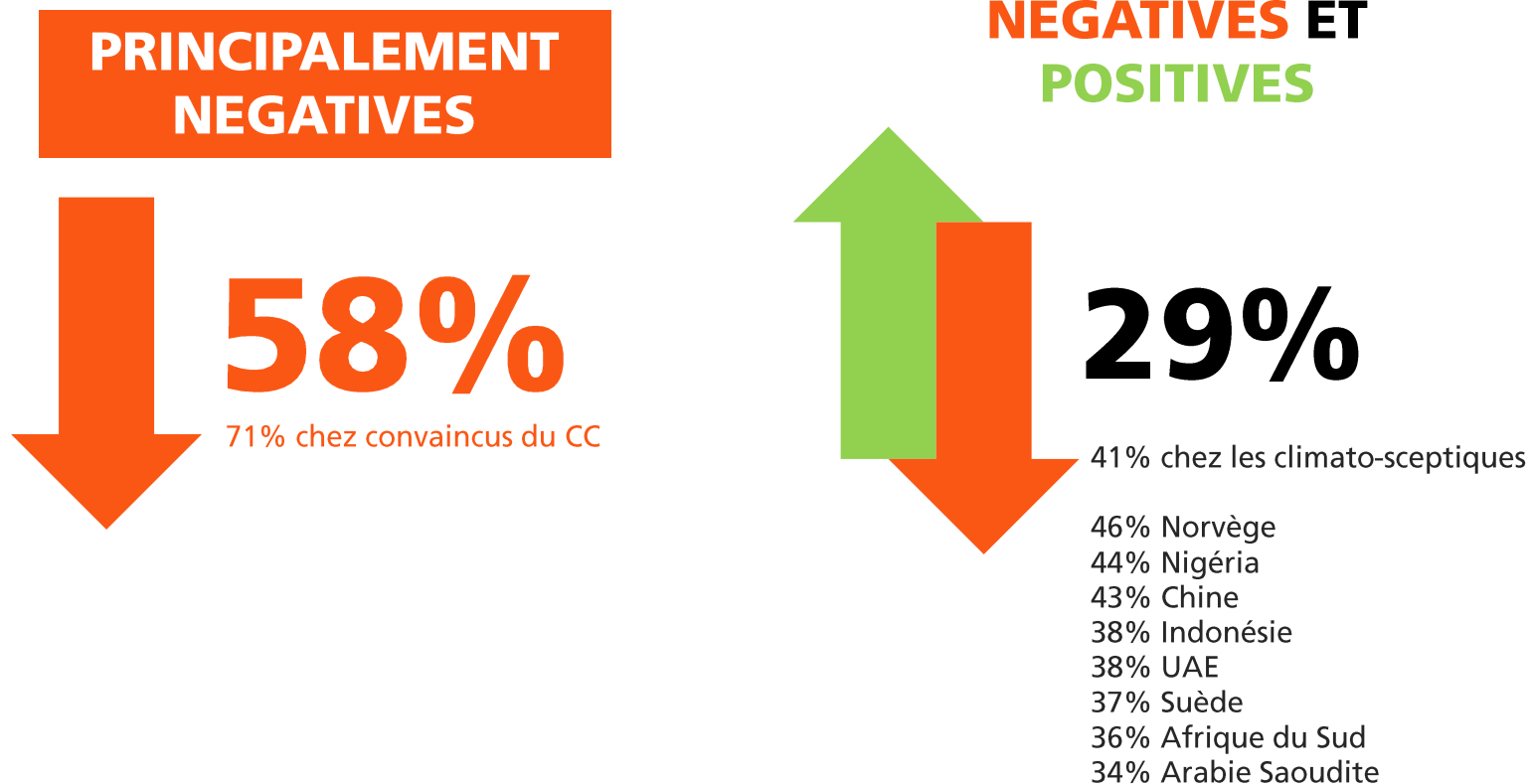
Les États-Unis, qui retrouvent leur niveau de scepticisme de 2019 après la flambée de la fin du mandat Trump, comptent toujours parmi les pays les plus climato-sceptiques au monde. En Australie et au Canada, pays marqués ces dernières années par des événements extrêmes imputables au changement climatique, la prise de conscience progresse, mais lentement :



Et près d'un tiers des répondants voient aussi des conséquences positives au changement climatique

Q. À votre avis, le changement climatique aura-t-il là où vous habitez ?

DES CONSÉQUENCES:





2

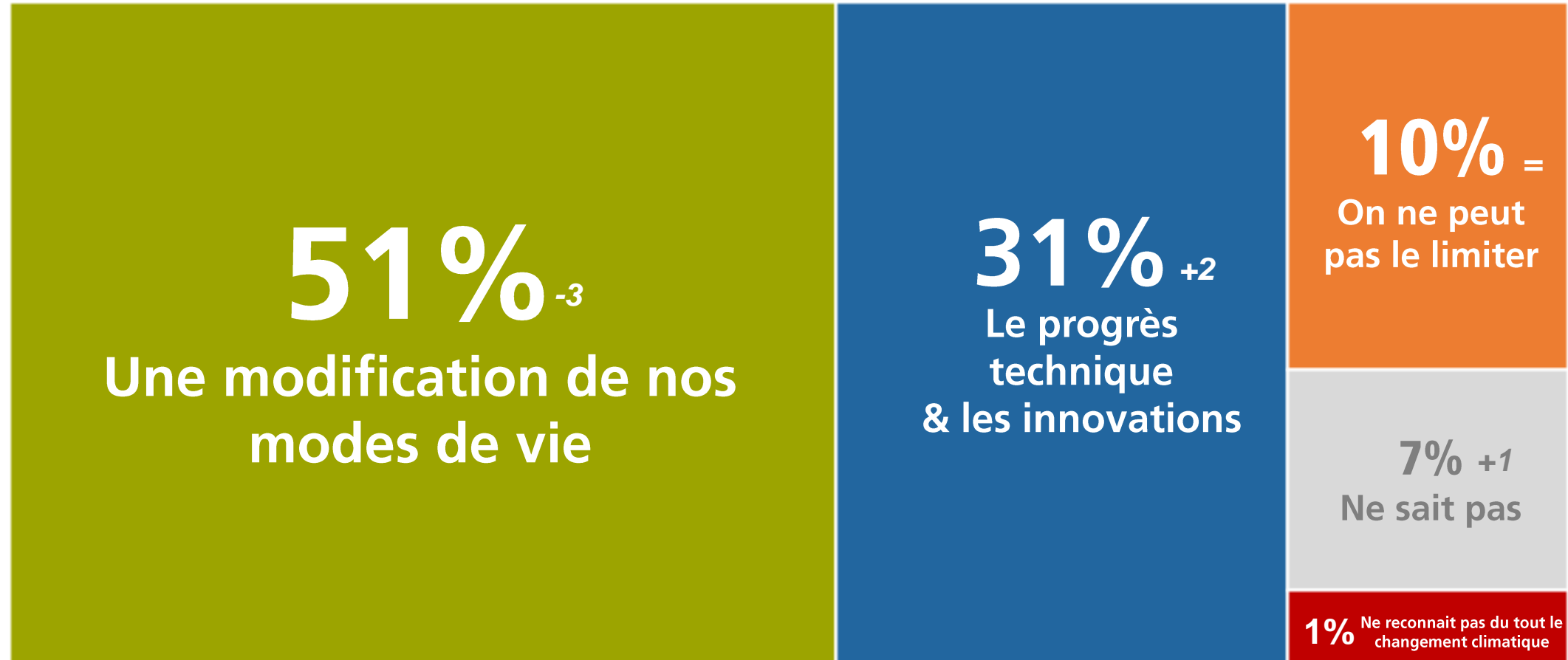
Agir contre le changement
climatique: qui doit agir ? et
comment agir ?



Modes de vie : est-ce bien à nous d'agir ?

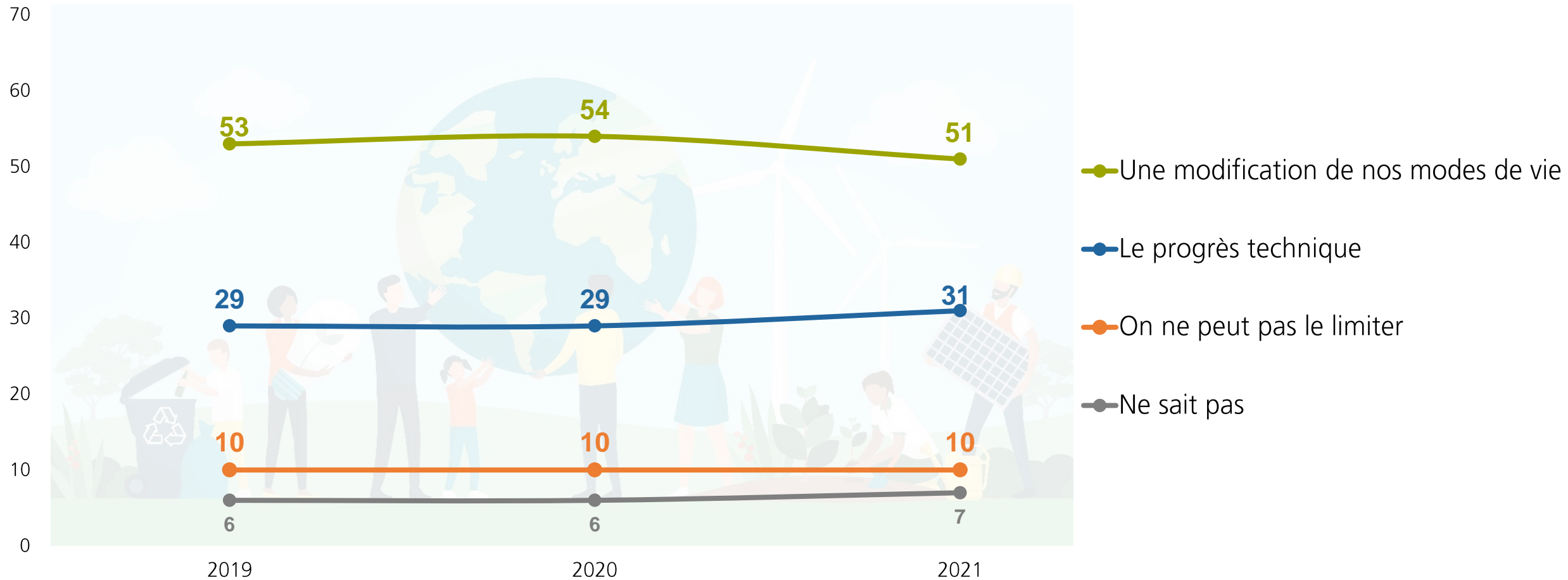
Le sentiment qu'il faut agir à sa propre échelle ne fait pas de progrès significatif

Q. De ces trois opinions, laquelle se rapproche le plus de la vôtre pour lutter contre le changement climatique?



Les évolutions depuis deux ans ne vont pas dans le sens du changement

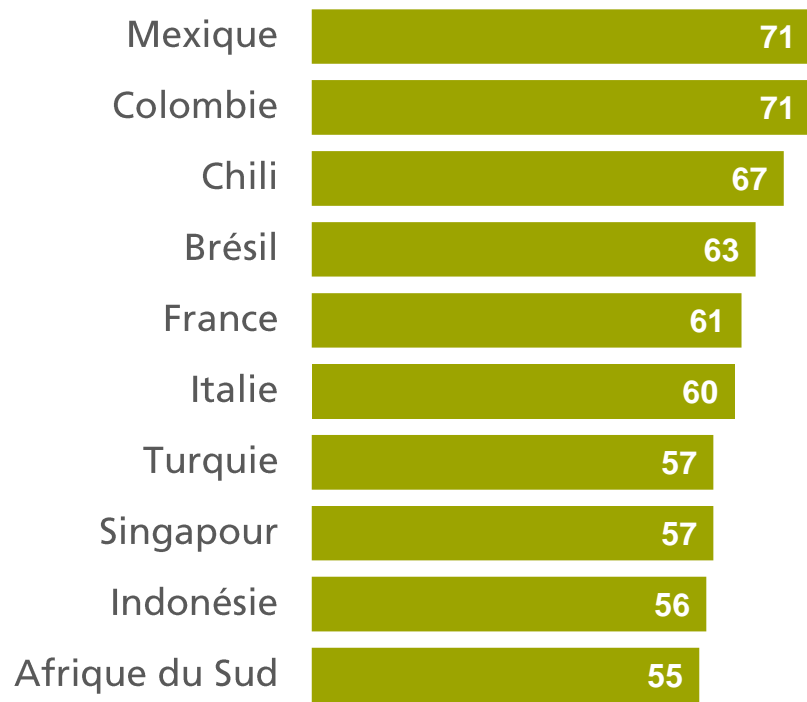
Q. De ces trois opinions, laquelle se rapproche le plus de la vôtre ?



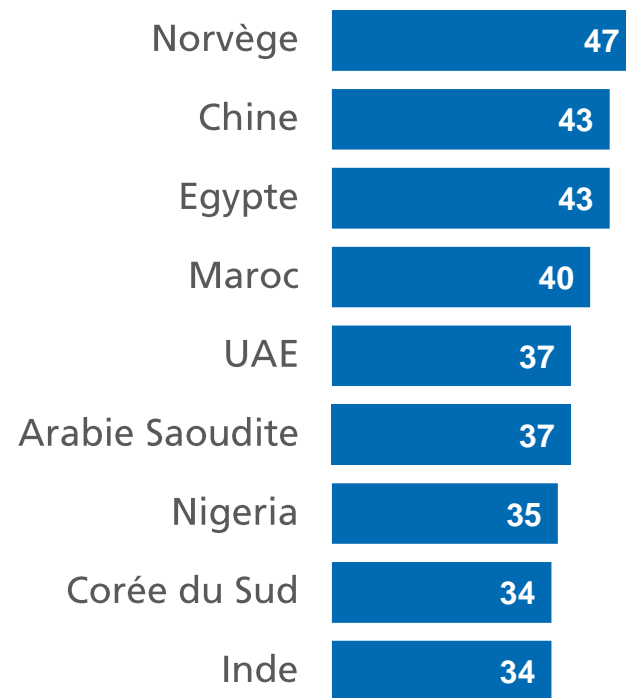
C'est en Amérique latine que cette opinion est le plus largement répandue

Q. De ces trois opinions, laquelle se rapproche le plus de la vôtre ?

Pays estimant le plus que la solution passe par **un changement de nos modes de vie**



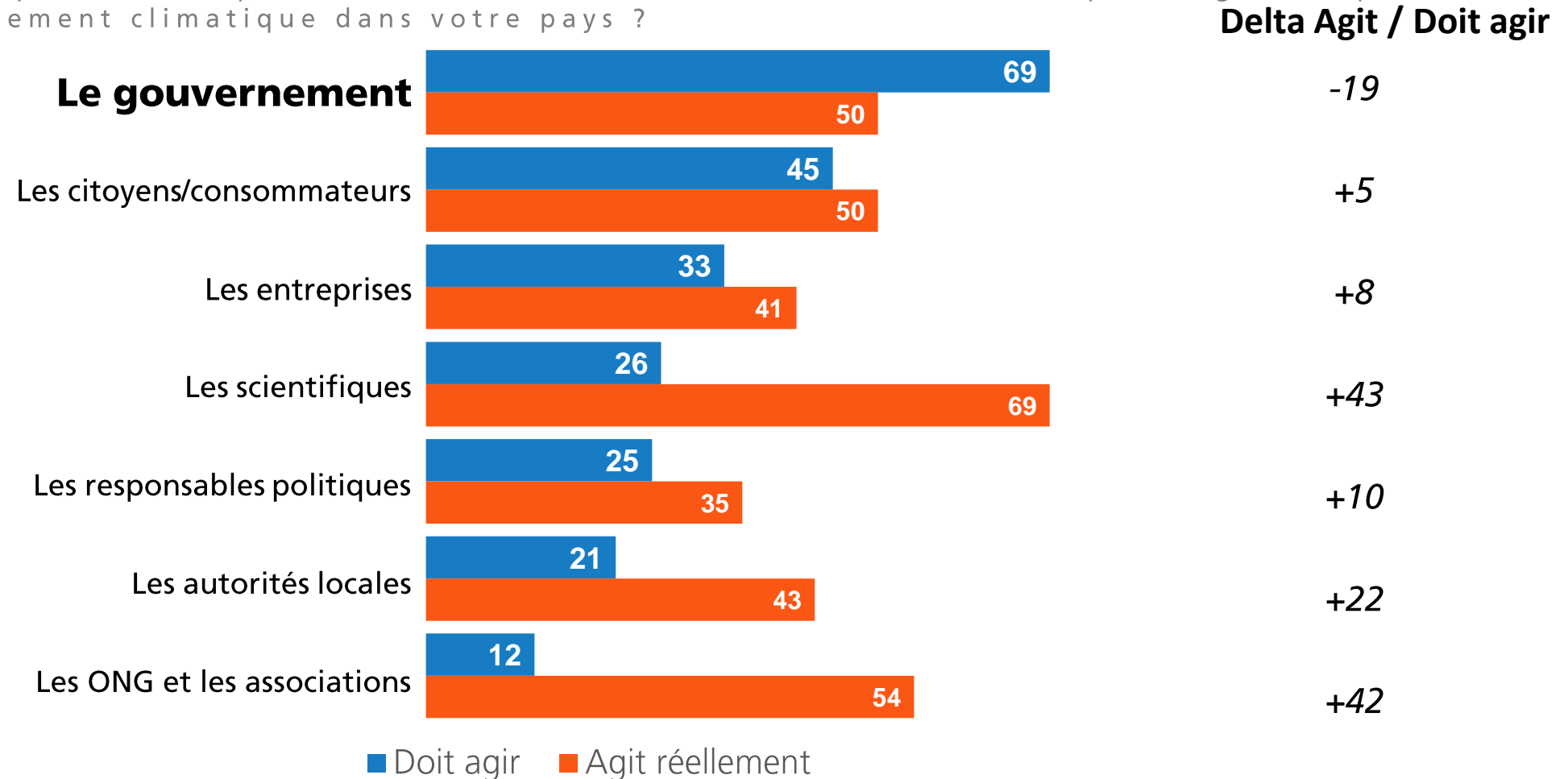
Pays estimant le plus que la solution passe par **le progrès technique et l'innovation**



Un des facteurs explicatifs est que la question climatique reste avant tout l'affaire des gouvernements aux yeux de l'opinion publique, donnant ainsi un poids très important à la régulation.

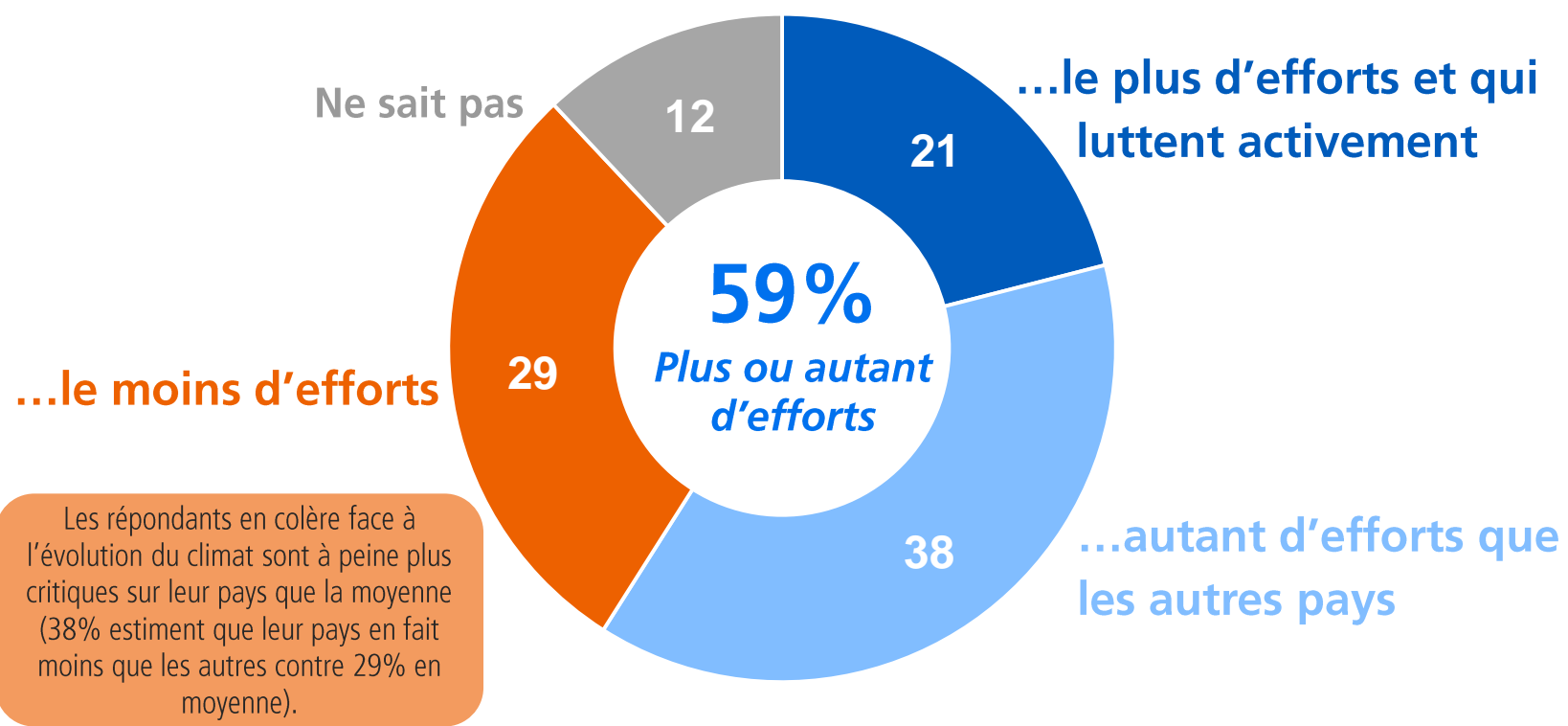
Les citoyens ont le sentiment de faire leur part quand les entreprises sont au final peu attendues.

Q. Selon vous, parmi la liste suivante, quels sont ceux qui doivent agir en priorité pour lutter contre le changement climatique ? / Q. Et pour chacun des mêmes acteurs, estimez-vous qu'ils agissent pour lutter contre le changement climatique dans votre pays ?



Les citoyens pensent que leur pays fait autant-voire plus d'efforts que les autres pour lutter contre le changement climatique, ce qui neutralise le sentiment de retard ou d'exception

Q. Selon vous, quelle est la situation de votre pays vis-à-vis de la lutte contre le changement climatique ?



% Mon pays fait autant, voire plus d'efforts que les autres

Chine	90
Suède	88
Norvège	79
Allemagne	74
Maroc	74
UAE	74
Inde	73
Canada	71
France	71
Arabie Saoudite	71
Singapour	70
Royaume-Uni	70

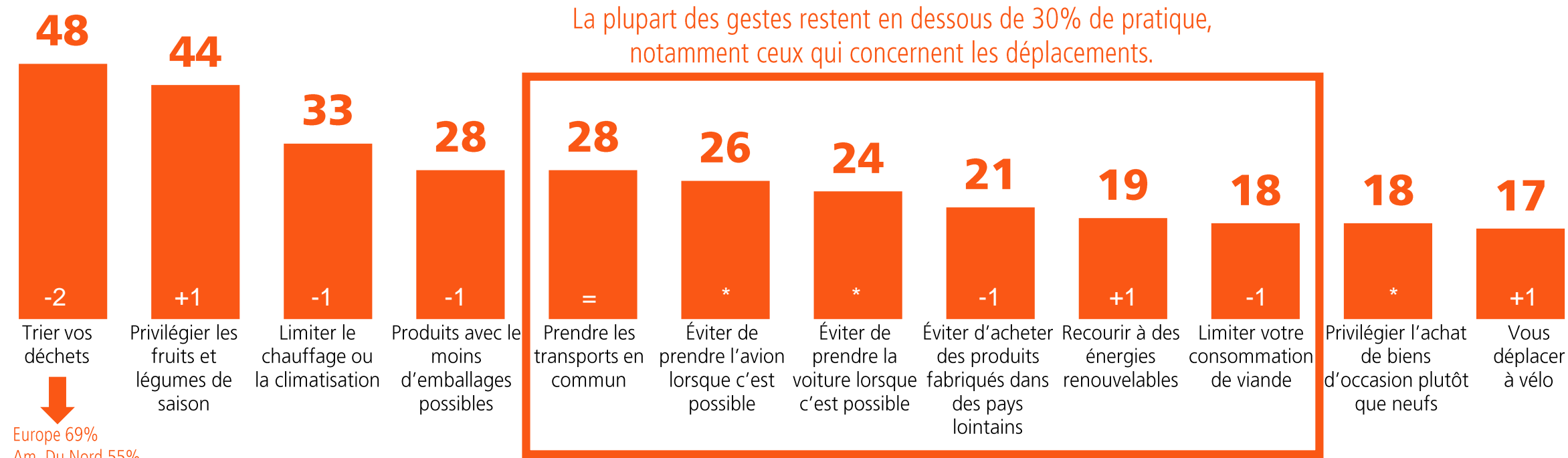


Au quotidien, des gestes encore peu centrés sur le climat, et qui évoluent lentement

Au quotidien, les gestes les plus pratiqués ne sont pas les plus efficaces pour lutter contre le changement climatique, tandis que des gestes plus impactant comme la moindre consommation de viande sont encore très minoritaires

Q. Voici des actions individuelles qui contribuent à la lutte contre le changement climatique. Pour chacune d'entre elles, dites-moi si vous les réalisez systématiquement ou presque :

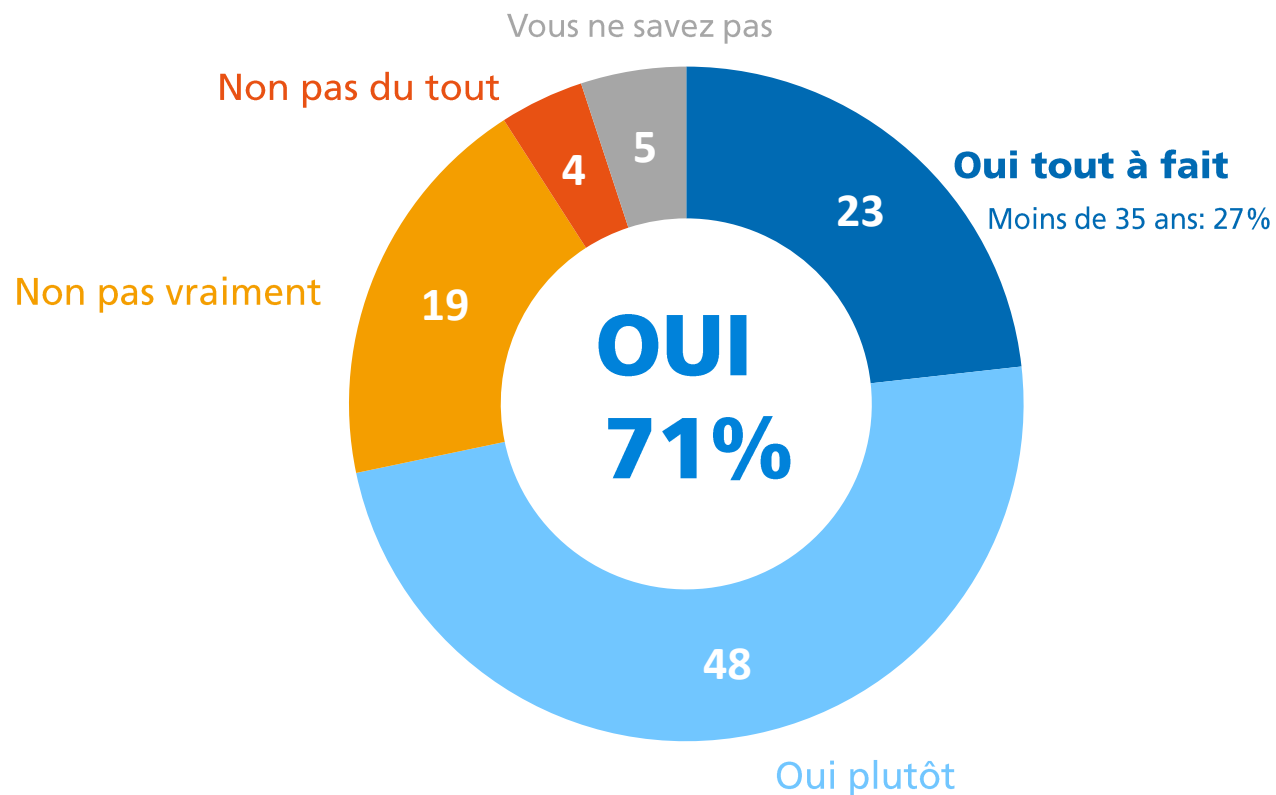
 % Vous le faites systématiquement ou presque



Europe 69%
Am. Du Nord 55%
Asie 39%
Afrique/MO 26%

Ce décalage entre l'urgence ressentie en faveur du climat et des gestes quotidiens finalement peu efficaces repose sans doute sur un manque d'information sur les causes du changement climatique, alors même que les individus n'ont pas conscience d'être mal informés.

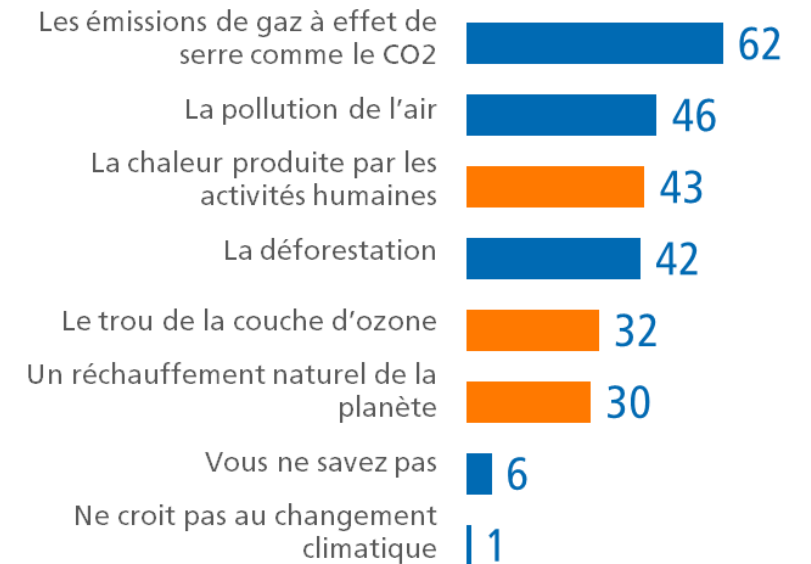
Q. Avez-vous le sentiment de savoir ce que vous pouvez faire à votre niveau pour lutter contre le changement climatique ?



Rappel ObsCop 2020

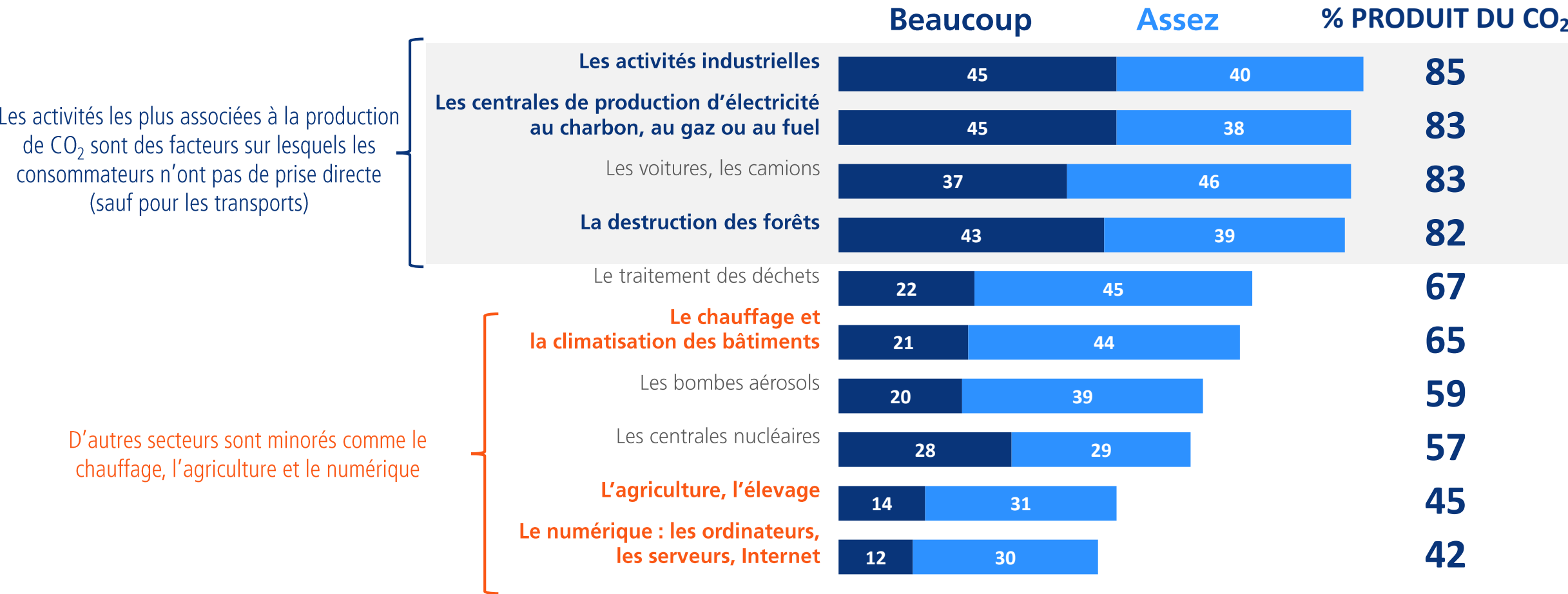
Dans l'étude de 2020 que les émissions de CO2, par exemple, n'étaient citées que par 62% comme cause du changement climatique, tandis que des facteurs inexacts comme la production de chaleur ou le trou de la couche d'ozone étaient encore mentionnés par respectivement 43% et 32%.

Q. Quelle est ou quelles sont les causes du changement climatique ?



Il existe également une difficulté à identifier ce qui nuit réellement au climat, quand les activités les mieux identifiées (industrie, centrales, etc.) ne sont pas du ressort des citoyens

Q. Pour chacune des activités suivantes, dites-moi si, selon vous, elle produit beaucoup, assez, peu ou pas du tout de CO2, le gaz à effet de serre qui provoque le changement climatique ?



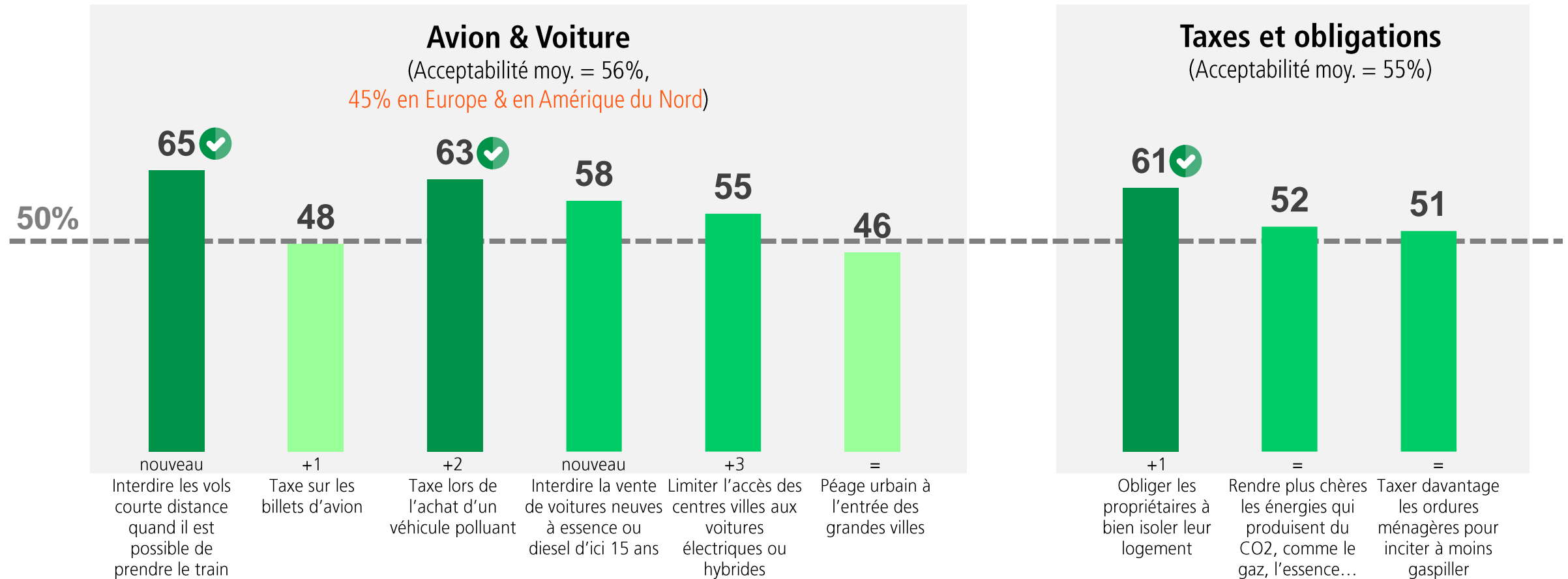
*Item modifié par rapport à la précédente vague
**Evolution à interpréter avec précaution, en 2020 l’item était formulé de la manière suivante: L’industrie



D'un côté, les gouvernements sont appelés à agir et à légiférer mais de l'autre, on note une tolérance limitée aux contraintes

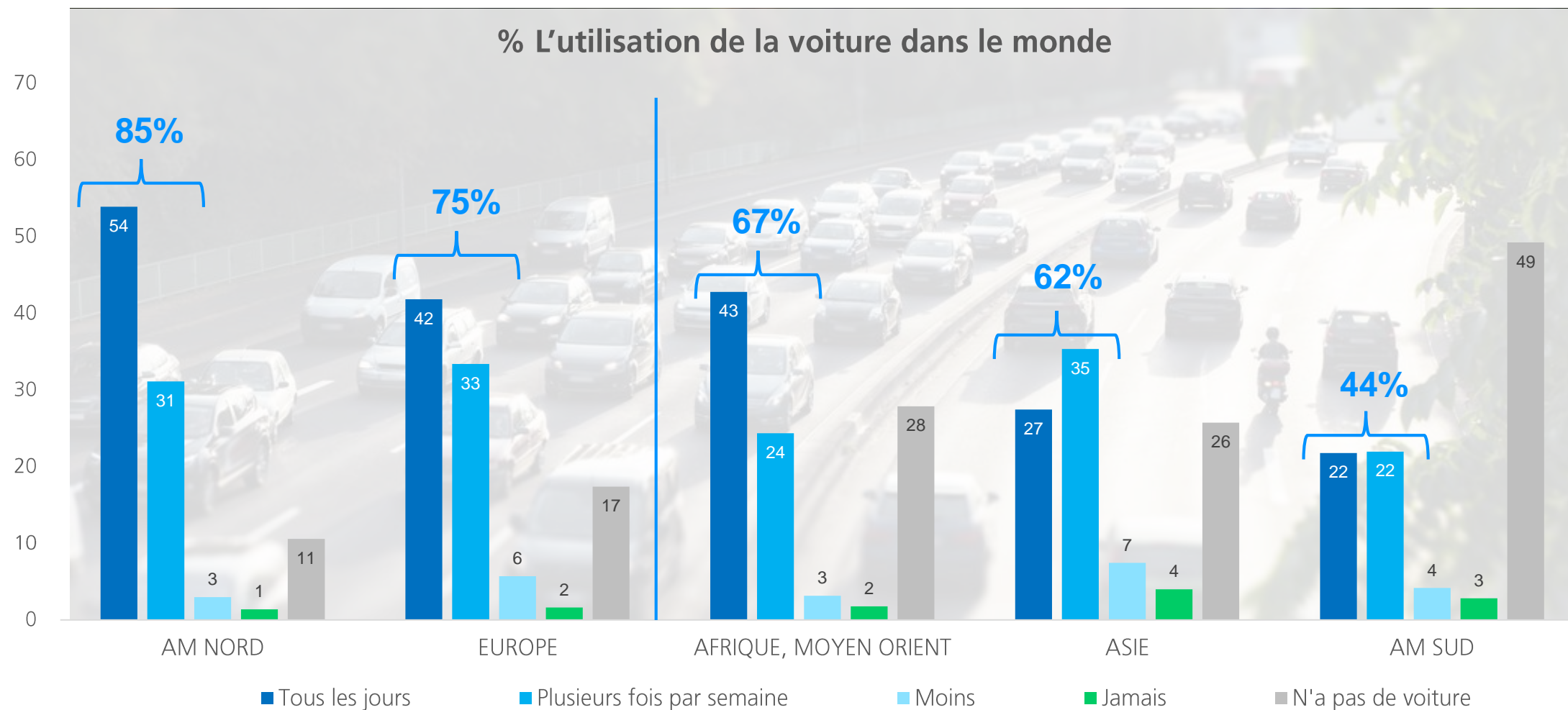
Le niveau d'acceptabilité des mesures envisageables reste faible quand leur impact sur les citoyens est très contraignant, en particulier chez les Européens. Trois mesures sont toutefois mieux acceptées.

Q. Voici des mesures que l'on pourrait adopter dans votre pays pour réduire les émissions de gaz à effet de serre. Pour chacune d'entre elles, dites-moi si elle vous paraît : Réponses 'Acceptable'



C'est à l'échelle européenne et nord-américaine que les réticences apparaissent les plus vives, c'est-à-dire là où les taux d'utilisation de la voiture sont les plus élevés

Q. En moyenne, à quelle fréquence utilisez-vous votre voiture (hors pandémie de Covid-19)?

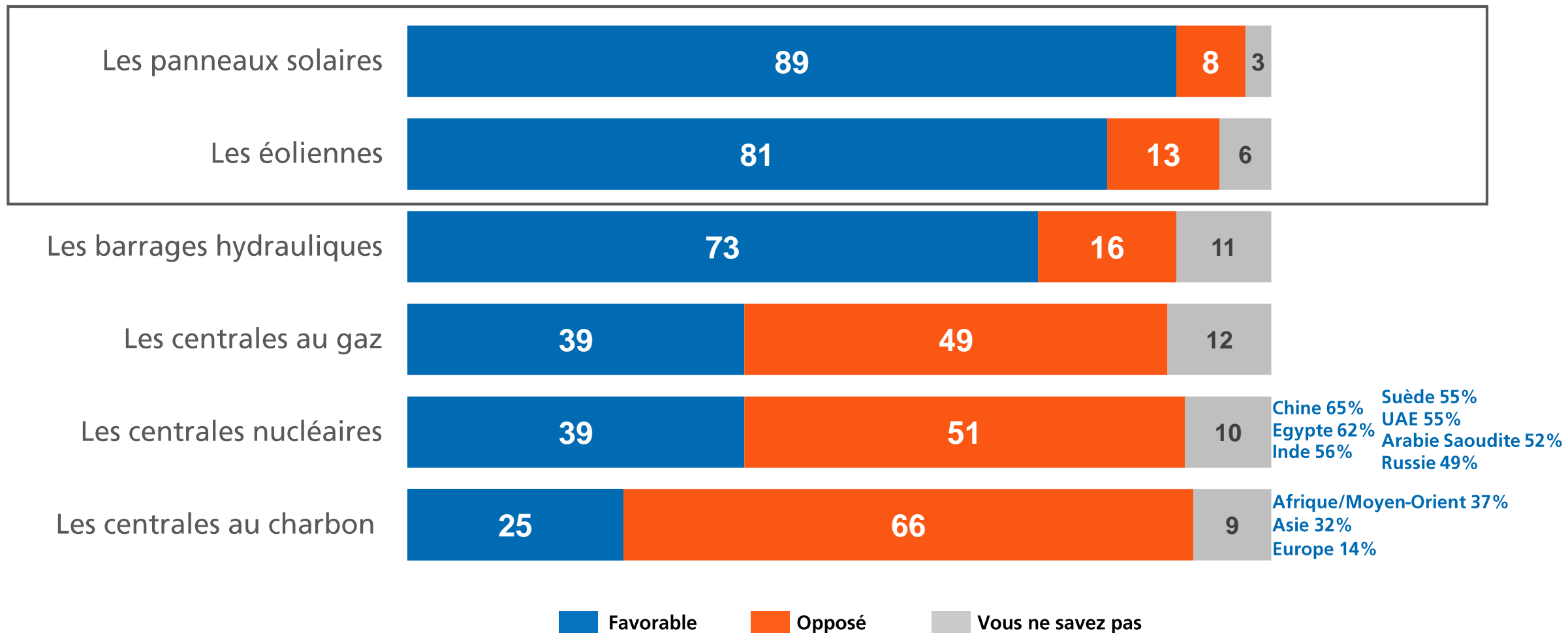




**Production d'électricité : tout faire pour
remplacer les énergies fossiles**


Les énergies renouvelables sont accueillies très favorablement

Q. Pour produire l'électricité dont vous aurez besoin à l'avenir dans votre pays, êtes-vous favorable ou opposé à chacun des modes de production suivants ?

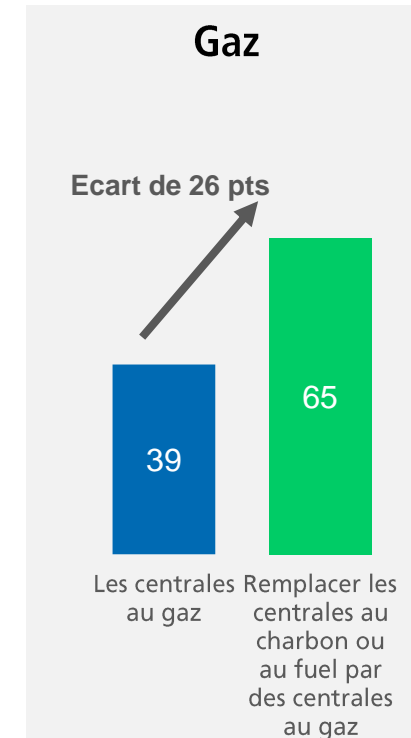
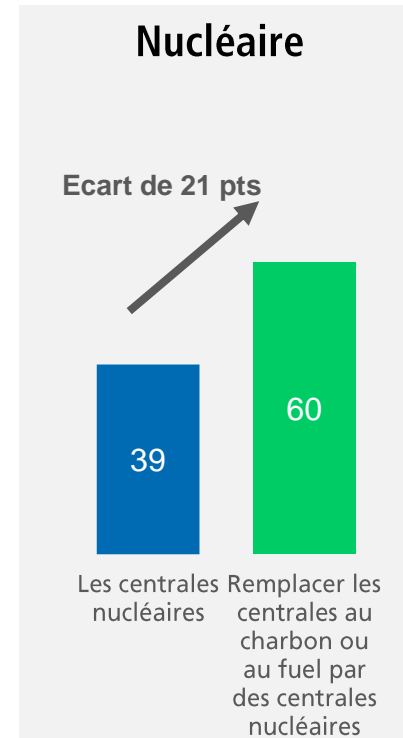
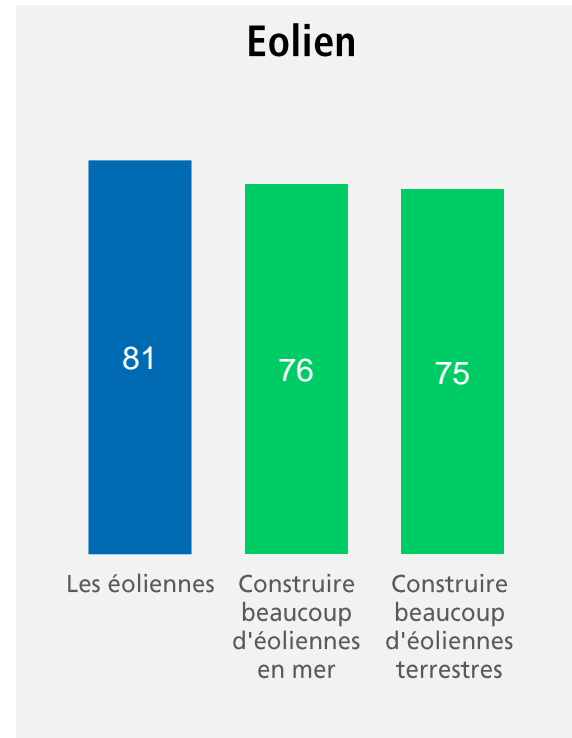
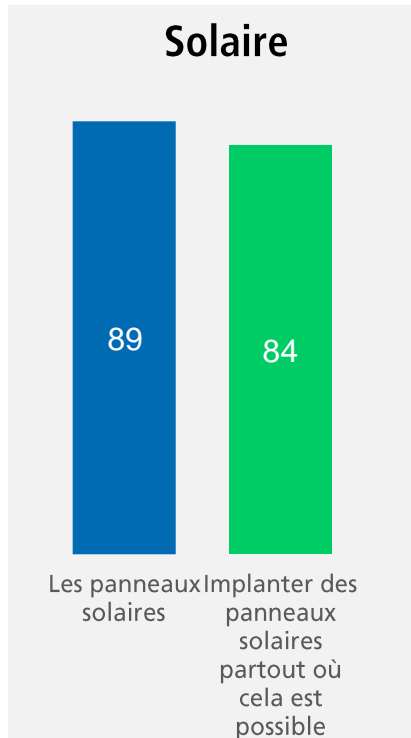


Quand la construction de différents types de centrales électriques est présentée comme utile « pour réduire les émissions de gaz à effet de serre », les niveaux de soutien sont alors beaucoup plus élevés en faveur du gaz et du nucléaire

Q. Voici des mesures que l'on pourrait adopter dans votre pays pour réduire les émissions de gaz à effet de serre. Pour chacune d'entre elles, dites-moi si elle vous paraît acceptable/Q. Pour produire l'électricité dont vous aurez besoin à l'avenir dans votre pays, êtes-vous favorable ou opposé à chacun des modes de production suivants ?

 Est favorable au recours à ce type d'énergie

 Juge acceptable la construction du moyen de production



Une mesure jugée acceptable dans 26 pays sur 30. L'Allemagne et le Japon y restent hostiles.

Forts taux d'acceptabilité en Turquie, Inde, Nigéria, Egypte, Chili...

1.Opinion et compréhension de l'enjeu climatique

- **Malgré la pression sur le pouvoir d'achat à l'échelle mondiale un virage environnemental de l'économie demeure souhaitable**

Ni relégué, ni prioritaire : l'environnement (un enjeu de long terme) est concurrencé par le quotidien. À l'échelle mondiale, la question du coût de la vie se hisse cette année à la première place du classement des priorités (52%, +5pts) tandis que 41% se disent préoccupés par l'environnement (+2pts). Dans le même temps, une majorité a le sentiment de vivre dans un environnement dégradé (56% jugent la situation de l'environnement de leur pays mauvaise).

On remarque même que dans la plupart des pays, les citoyens estiment que la situation environnementale ET économique de leur pays est dégradée (sentiment majoritaire dans 19 pays sur 20).

S'il faut choisir entre donner la priorité à l'environnement ou à l'économie, une courte majorité arbitre en faveur de l'environnement (50%) quand 35% souhaitent prioriser l'économie. Signe d'un choix difficile, un nombre élevé de personnes ne parviennent pas à choisir (15% de sans opinion). Les attentes exprimées seront de toute façon déçues puisque seuls 29% estiment que l'on donnera effectivement la priorité à l'environnement dans leur pays dans les années à venir.

- **Face au changement climatique, une inquiétude bien présente...**

La question climatique s'impose peu à peu comme l'un des enjeux environnementaux majeurs parmi un quatuor de menaces écologiques, citées chacune entre 40% et 46% : déchets (46%), climat (44%, +4pts depuis 2019), événements climatiques extrêmes (41%, +5pts depuis 2019), pollution de l'air (40%).

Le climat inquiète largement la population (72%, y compris les climatosceptiques – 50%), et suscite même colère (33%) et démoralisation (26%). Le changement climatique est constaté par la population et reste une réalité tangible dans sa région, surtout dans les pays du Sud. Il se caractérise avant tout sous la forme de canicules (69%, phénomène le plus constaté quelle que soit la zone) et le dérèglement des saisons (49%).

Malgré ce contexte, le climato-scepticisme a plutôt progressé ces dernières années (34%, +3pts depuis 2019). Le climato-scepticisme reste très fort aux Etats-Unis et dans les pays producteurs d'énergies fossiles (Arabie Saoudite, Norvège, UAE, etc.).

Plus globalement, le changement climatique est associé à des conséquences principalement négatives même près d'un tiers des répondants y voient des conséquences positives.

2. Agir contre le changement climatique: qui doit agir ? et comment agir ?

• Modes de vie : est-ce bien à nous d'agir ?

La nécessité d'agir à sa propre échelle pour lutter contre le changement climatique ne fait **pas de progrès significatif** (51%, -3pts), tandis que 31% estiment que pour lutter contre le changement climatique la solution passe par le progrès technique et les innovations.

Un des facteurs explicatifs est que la question climatique reste aux yeux de l'opinion publique avant tout l'affaire des gouvernements, donnant ainsi un poids très important à la régulation (69% estiment que c'est au gouvernement d'agir, 50% estiment qu'il agit réellement). Les citoyens ont le sentiment de faire leur part (50% estiment que les citoyens agissent) quand les entreprises sont au final peu attendues (33%).

De plus, les citoyens ont le sentiment que leur pays fait autant voire plus d'efforts que les autres pour lutter contre le changement climatique ce qui neutralise le sentiment de retard ou d'exception (59%).

• Au quotidien, des gestes encore peu centrés sur le climat, et qui évoluent lentement

Au quotidien, les gestes les plus pratiqués ne sont pas ceux avec l'effet de levier le plus fort pour lutter contre le changement climatique (tri des déchets, fruits et légumes de saison, limiter le chauffage), tandis que des gestes plus impactants comme la moindre consommation de viande sont encore très minoritaires (moins de 20%). Ce décalage entre l'urgence ressentie en faveur du climat et des gestes quotidiens finalement peu efficaces repose sans doute sur un manque d'information sur les causes du changement climatique, alors même que les individus n'ont pas conscience d'être mal informés. Ainsi, 71% estiment savoir ce qu'il faut faire pour lutter contre le changement climatique, et en même temps, les émissions de gaz à effet de serre n'étaient citées en 2020 que par 62% des personnes interrogées comme cause du changement climatique.

Il existe également une difficulté à identifier ce qui nuit réellement au climat, : les activités les mieux identifiées (industrie, centrales, etc.) ne sont pas du ressort des citoyens et d'autres secteurs sont minorés (agriculture, numérique).

• D'un côté, les gouvernements sont appelés à agir et à légiférer mais de l'autre, une tolérance limitée aux contraintes

Le niveau d'acceptabilité des mesures envisageables reste faible quand leur impact sur les citoyens est très contraignant, en particulier chez les Européens. Trois mesures sont toutefois mieux acceptées: l'interdiction des vols courte distance quand il est possible de prendre le train (65%), la taxe lors de l'achat d'un véhicule polluant (63%), et l'obligation pour les propriétaires de bien isoler leur logement (61%).

C'est à l'échelle européenne et nord-américaine que les réticences apparaissent les plus vives pour les mesures touchant aux déplacements, là où les taux d'utilisation de la voiture sont les plus élevés (45% d'acceptabilité moyenne en Europe et en Amérique du Nord contre 56% en moyenne au global).

• Production d'électricité : tout faire pour remplacer les énergies fossiles

Les énergies renouvelables sont accueillies très favorablement (89% pour les panneaux solaires et 81% pour les éoliennes). On note également que quand la construction de différents types de centrales électriques est utile « pour réduire les émissions de gaz à effet de serre », les niveaux de soutien sont alors beaucoup plus élevés en faveur du gaz (39% vs 65% quand ce recours est justifié pour lutter contre le CC) et du nucléaire (39% vs 60%).

Annexes et fiche technique



Codes professionnels, certification qualité, conservation et protection des données

Ipsos est membre des organismes professionnels français et européens des études de Marché et d'Opinion suivants :

- **SYNTEC** (www.syntec-etudes.com), Syndicat professionnel des sociétés d'études de marché en France
- **ESOMAR** (www.esomar.org), European Society for Opinion and Market Research,

Ipsos France s'engage à appliquer **le code ICC/ESOMAR** des études de Marché et d'Opinion. Ce code définit les règles déontologiques des professionnels des études de marché et établit les mesures de protection dont bénéficient les personnes interrogées.

Ipsos France s'engage à respecter les lois applicables. Ipsos a désigné un Data Protection Officer et a mis place un plan de conformité au Règlement Général sur la Protection des Données (Règlement (UE) 2016/679). Pour plus d'information sur notre politique en matière de protection des données personnelles : <https://www.ipsos.com/fr-fr/confidentialite-et-protection-des-donnees-personnelles>

La durée de conservation des données personnelles des personnes interviewées dans le cadre d'une étude est, à moins d'un engagement contractuel spécifique :



- de 12 mois suivant la date de fin d'une étude Ad Hoc
- de 36 mois suivant la date de fin de chaque vague d'une étude récurrente

Ipsos France est certifiée **ISO 20252 : Market Research par AFNOR Certification**



- Ce document est élaboré dans le respect de ces codes et normes internationales. Les éléments techniques relatifs à l'étude sont présents dans le descriptif de la méthodologie ou dans la fiche technique du rapport d'étude.
- Cette étude a été réalisée dans le respect de ces codes et normes internationales

FICHE TECHNIQUE

Étude CAWI sur panel IIS



ÉCHANTILLON

- **Population cible** : Hommes/femmes 16-75 ans
- **Tirage de l'échantillon** : échantillon constitué par tirage aléatoire dans la base des panélistes éligibles pour l'étude.
- Le cas échéant, tirage raisonné permettant de sur représenter les cibles présentant systématiquement des taux de participation inférieurs à la moyenne
- **Critères et sources de représentativité (selon les pays)**: sexe, âge, région, profession, catégorie sociale ou statut, taille d'agglomération.



COLLECTE DE DONNÉES

- **Dates de terrain** : du 30 août au 21 septembre 2021
- **Taille de l'échantillon final** : 24 000 individus
- **Mode de recueil** : Recueil On line
- **Type d'incentive** : Programme de fidélisation avec système de récompense par cumul de points pour les panélistes
- **Méthodes de contrôle de la qualité des réponses**: surveillance des comportements de réponse des panélistes (Repérage des réponses trop rapides ou négligées (cochées en ligne droite ou zig zag par exemple))
- Contrôle de l'IP et cohérence des données démographiques.



TRAITEMENTS DES DONNÉES

- Echantillon pondéré
- Méthode de pondération utilisée : méthode de calage sur marges
- Critères de pondération (selon les pays) : sexe, âge, région, profession, catégorie sociale ou statut, taille d'agglomération.

Fiabilité des résultats : Études auto-administrées online

La fiabilité globale d'une enquête est le résultat du contrôle de toutes les composantes d'erreurs, c'est pourquoi Ipsos impose des contrôles et des procédures strictes à toutes les phases d'une étude.

EN AMONT DU RECUEIL

- **Echantillon** : structure et représentativité
- **Questionnaire** : le questionnaire est rédigé en suivant une norme de rédaction comprenant 12 standards obligatoires. Il est relu et validé par un niveau senior puis envoyé au client pour validation finale. La programmation (ou script du questionnaire) est testée par au moins 2 personnes puis validée.

LORS DU RECUEIL

- **Échantillonnage** : Ipsos impose des règles d'exploitation très strictes de ses bases de tirages afin de maximiser le caractère aléatoire de la sélection de l'échantillon: tirage aléatoire, taux de sollicitation, taux de participation, abandon en cours, hors cible...

- **Suivi du terrain** : La collecte est suivie et contrôlée (lien exclusif ou contrôle de l'adresse IP, pénétration, durée d'interview, cohérence des réponses, suivi du comportement du panéliste, taux de participation, nombre de relances,...).

EN AVAL DU RECUEIL

- Les résultats sont analysés en respectant les méthodes d'analyses statistiques (intervalle de confiance versus taille d'échantillon, tests de significativité). Les premiers résultats sont systématiquement contrôlés versus les résultats bruts issus de la collecte. La cohérence des résultats est aussi contrôlée (notamment les résultats observés versus les sources de comparaison en notre possession).
- Dans le cas d'une pondération de l'échantillon (méthode de calage sur marges), celle-ci est contrôlée par les équipes de traitement (DP) puis validée par les équipes études.

FICHE TECHNIQUE

Organisation (Étude sur panel online)



LES ACTIVITÉS CONDUITES OU COORDONNÉES PAR LES ÉQUIPES IPSOS EN FRANCE

- Design et méthodologie
- Elaboration du questionnaire / validation du scripting
- Coordination et validation des traductions
- Coordination de la collecte
- Traitement des données
- Validation des analyses statistiques
- Elaboration du rapport d'étude
- Conception de la présentation des résultats
- Mise en forme des résultats
- Présentation orale
- Analyses et synthèse



LES ACTIVITÉS RÉALISÉES PAR LES ÉQUIPES IPSOS LOCALES EXPERTES DE L'ACTIVITÉ

- Scripting
- Echantillonnage
- Emailing



LES ACTIVITÉS CONFIÉES À NOS PARTENAIRES RÉFÉRENCÉS

- Traduction

Le Matériel d'étude

Le questionnaire



Questionnaire en
français

À PROPOS D' IPSOS

Ipsos is the world's third largest market research company, present in 90 markets and employing more than 18,000 people.

Our passionately curious research professionals, analysts and scientists have built unique multi-specialist capabilities that provide true understanding and powerful insights into the actions, opinions and motivations of citizens, consumers, patients, customers or employees. We serve more than 5000 clients across the world with 75 business solutions.

Founded in France in 1975, Ipsos is listed on the Euronext Paris since July 1st, 1999. The company is part of the SBF 120 and the Mid-60 index and is eligible for the Deferred Settlement Service (SRD).

ISIN code FR0000073298, Reuters ISOS.PA, Bloomberg IPS:FP
www.ipsos.com

GAME CHANGERS

In our world of rapid change, the need of reliable information to make confident decisions has never been greater.

At Ipsos we believe our clients need more than a data supplier, they need a partner who can produce accurate and relevant information and turn it into actionable truth.

This is why our passionately curious experts not only provide the most precise measurement, but shape it to provide True Understanding of Society, Markets and People.

To do this we use the best of science, technology and know-how and apply the principles of security, simplicity, speed and substance to everything we do.

So that our clients can act faster, smarter and bolder.
Ultimately, success comes down to a simple truth:
You act better when you are sure.

**BE
SURE.
GO
FURTHER.**

GAME CHANGERS



Contacts



Sarah DUHAUTOIS

Directrice adjointe Corporate Reputation
Sarah.duhautois@ipsos.com

Ségolène TROADEC

Chef de groupe Corporate Reputation
Segolene.troadec@ipsos.com



Didier WITKOWSKI

Directeur Études – DIRCOM Groupe
didier.witkowski@edf.fr